

**Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 15.6.2017 (ennakkoratkaisupyyntö, jotka on esittänyt cour d'appel de Mons – Belgia) – Immo Chiaradia SPRL (C-444/16) ja Docteur De Bruyne SPRL (C-445/16) v. Belgian valtio**

(Yhdistetyt asiat C-444/16 ja C-445/16) <sup>(1)</sup>

**(Ennakkoratkaisupyyntö — Direktiivi 78/660/ETY — Yhtiömuodoltaan tietynlaisten yhtiöiden tilinpäätökset — Oikean ja riittävän kuvan periaate — Varovaisuusperiaate — Osakeoption antanut yhtiö kirjaa option luovutushinnan tilikautena, jona optio käytetään, tai option voimassaoloajan päätyttyä)**

(2017/C 277/25)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### **Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Cour d'appel de Mons

### **Pääasioiden asianosaiset**

Valittajat: Immo Chiaradia SPRL (C-444/16) ja Docteur De Bruyne SPRL (C-445/16)

Vastapuoli: Belgian valtio

### **Tuomiolauselma**

Yhtiömuodoltaan tietynlaisten yhtiöiden tilinpäätöksistä [SEUT 50 artiklan 2 kohdan g alakohdan] nojalla 25.7.1978 annetun neljännen neuvoston direktiivin 78/660/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 18.6.2003 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2003/51/EY, 2 artiklan 3 kohdassa ilmaistua oikean ja riittävän kuvan periaatetta ja 31 artiklan 1 kohdan c alakohdassa ilmaistua varovaisuusperiaatetta on tulkittava siten, etteivät ne ole esteenä kirjanpitoasetelmälle, jonka mukaan osakeoption antanut yhtiö kirjaa kyseisen option luovutushinnan tuotoksi tilikautena, jona mainittu optio käytetään, tai option voimassaoloajan päätyttyä.

<sup>(1)</sup> EUVL C 410, 7.6.2016.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 21.6.2017 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Corte d'appello di Genova – Italia) – Kerly Del Rosario Martinez Silva v. Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) ja Comune di Genova**

(Asia C-449/16) <sup>(1)</sup>

**(Ennakkoratkaisupyyntö — Sosiaaliturva — Asetus (EY) N:o 883/2004 — 3 artikla — Perhe-etuudet — Direktiivi 2011/98/EU — 12 artikla — Oikeus yhdenvertaiseen kohteluun — Kolmannen maan kansalaiset, joilla on yhdistelmäluopa)**

(2017/C 277/26)

Oikeudenkäyntikieli: italia

### **Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Corte d'appello di Genova

### **Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Kerly Del Rosario Martinez Silva

Vastapuolet: Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) ja Comune di Genova

**Tuomiolauselma**

Kolmansien maiden kansalaisille jäsenvaltion alueella oleskelua ja työskentelyä varten myönnettävää yhdistelmälupaa koskevasta yhden hakemuksen menettelystä sekä jäsenvaltiossa laillisesti oleskelevien kolmansista maista tulleiden työntekijöiden yhtäläisistä oikeuksista 13.12.2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/98/EU 12 artiklaa on tulkittava siten, että se on esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jonka nojalla kolmannen maan kansalainen, jolla on tämän direktiivin 2 artiklan c alakohdassa tarkoitettu yhdistelmälupa, ei voi saada perheille, joissa on vähintään kolme alaikäistä lasta, myönnettävän tuen kaltaista tukea, joka on otettu käyttöön julkisten varojen käytöstä vakauden ja kehityksen turvaamiseksi koskevista toimenpiteistä 23.12.1998 annetulla lailla nro 448 (legge n. 448 – Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione e lo sviluppo).

<sup>(1)</sup> EUVL C 410, 7.11.2016.

---

**Valitus, jonka Laboratoire de la mer on tehnyt 21.16.2016 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-109/16, Laboratoire de la mer v. EUIPO, 18.10.2016 antamasta määräyksestä**

**(Asia C-662/16 P)**

(2017/C 277/27)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Valittaja: Laboratoire de la mer (edustaja: J. Blanchard, avocat)

Muu osapuoli: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Unionin tuomioistuin (kuudes jaosto) päätti 20.6.2017 antamallaan määräyksellä jättää valituksen tutkimatta.

---

**Valitus, jonka Rudolf Keil on tehnyt 24.1.2017 unionin yleisen tuomioistuimen (seitsemäs jaosto) asiassa T-330/15, Rudolf Keil v. Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto, 15.12.2016 antamasta tuomiosta**

**(Asia C-37/17 P)**

(2017/C 277/28)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Valittaja: Rudolf Keil (edustaja: J. Sachs, Rechtsanwalt)

Muu osapuoli: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto

Euroopan unionin tuomioistuin (kymmenes jaosto) on 31.5.2017 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen ja velvoittanut vastaajan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.

---

**Valitus, jonka CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH on tehnyt 17.2.2017 unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-655/16, CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH v. Euroopan unionin tuomioistuin, 19.12.2016 antamasta tuomiosta**

**(Asia C-87/17 P)**

(2017/C 277/29)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Valittaja: CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH (edustaja: Rechtsanwalt A. Schuster)