

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: José Luís Núñez Torreiro

Vastapuolet: AIG Europe Limited, Sucursal en España, aiemmin Chartis Europe Limited, Sucursal en España, ja Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (UNESPA)

**Tuomiolauselma**

Moottoriajoneuvojen käyttöön liittyvän vastuun varalta otettavasta vakuutuksesta ja vakuuttamisvelvollisuuden voimaansaattamisesta 16.9.2009 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/103/EY 3 artiklan ensimmäistä kohtaa on tulkittava siten, että se on esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle kansalliselle säännöstölle, jossa sallitaan jätettävän pakollisen vakuutusturvan ulkopuolelle vahingot, jotka tapahtuvat kuljettaessa moottoriajoneuvoja teillä tai maastoissa, jotka eivät sovellu liikennekäyttöön, paitsi jos niitä niiden liikennekäyttöön soveltumattomuudesta huolimatta yleisesti käytetään liikenteeseen.

<sup>(1)</sup> EUVL C 305, 22.8.2016.

---

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 20.12.2017 – Valittajana Trioplast Industrier AB ja muuna osapuolena Euroopan komissio**

(Asia C-364/16 P) <sup>(1)</sup>

**(Muutoksenhaku — Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt — Muovisten teollisuussäkkien markkinat — Euroopan komission valittajalle antama määrättyjen sakkojen myöhästymiskorkojen maksamista koskeva virallinen ilmoitus — Kumoamis- ja vahingonkorvauskanne)**

(2018/C 072/20)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Valittaja: Trioplast Industrier AB (edustajat: T. Pettersson, F. Sjövall ja A. Johansson, advokater)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: V. Bottka ja P. Rossi)

**Tuomiolauselma**

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Trioplast Industrier AB velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 343, 19.9.2016.

---

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 20.12.2017 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Oberlandesgericht München – Saksa) – Soha Sahyouni v. Raja Mamisch**

(Asia C-372/16) <sup>(1)</sup>

**(Ennakkoratkaisupyyntö — Vapauteen, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuva alue — Asetus (EU) N:o 1259/2010 — Tiivimmän yhteistyön toteuttaminen avio- ja asumuseroon sovellettavan lain alalla — Uskonnollisen tuomioistuimen kolmannessa valtiossa myöntämän avioeron tunnustaminen — Kyseisen asetuksen soveltamisala)**

(2018/C 072/21)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Oberlandesgericht München

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Soha Sahyouni

Vastaaja: Raja Mamisch

**Tuomiolauselma**

Tiiviimmän yhteistyön toteuttamisesta avio- ja asumuseroon sovellettavan lain alalla 20.12.2010 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 1259/2010 1 artiklaa on tulkittava siten, että pääasiassa kyseessä olevan kaltainen avioero, joka perustuu toisen aviopuolison uskonnollisessa tuomioistuimessa antamaan yksipuoliseen ilmoitukseen, ei kuulu kyseisen asetuksen asialliseen soveltamisalaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 343, 19.9.2016.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 20.12.2017 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Bundesgerichtshof – Saksa) – Comité Interprofessionnel du Vin de Champagne v. Aldi Süd Dienstleistungs-GmbH & Co. OHG, jota edustaa Aldi Süd Dienstleistungs-GmbH, aiemmin Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG Süd**

(Asia C-393/16) (<sup>1</sup>)

*(Ennakkoratkaisupyyntö — Maataloustuotteiden yhteinen markkinajärjestely — Suojattujen alkuperänimitysten suoja — Asetus (EY) N:o 1234/2007 — 118 m artiklan 2 kohdan a alakohdan ii alakohta sekä b ja c alakohta — Asetus (EU) N:o 1308/2013 — 103 artiklan 2 kohdan a alakohdan ii alakohta sekä b ja c alakohta — Soveltamisala — Suojatun alkuperänimityksen maineen hyväksikäyttö — Suojatun alkuperänimityksen väärinkäyttö, jäljittely tai miellelyhtymä — Väärä tai harhaanjohtava merkintä — Suojatun alkuperänimityksen ”Champagne” käyttö elintarvikkeen nimityksessä — Nimitys ”Champagner Sorbet” — Elintarvike, joka sisältää samppanjaa ainesosana — Ainesosa, joka antaa elintarvikkeelle olennaisen ominaisuuden)*

(2018/C 072/22)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesgerichtshof

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Comité Interprofessionnel du Vin de Champagne

Vastaaja: Aldi Süd Dienstleistungs-GmbH & Co. OHG, jota edustaa Aldi Süd Dienstleistungs-GmbH, aiemmin Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG Süd

Muu osapuoli: Galana NV

**Tuomiolauselma**

1) Maatalouden yhteisestä markkinajärjestelystä ja tiettyjä maataloustuotteita koskevista erityissäännöksistä 22.10.2007 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1234/2007 (yhteisiä markkinajärjestelyjä koskeva asetusta), sellaisena kuin se on muutettuna 25.5.2009 annetulla neuvoston asetuksella (EY) N:o 491/2009, 118 m artiklan 2 kohdan a alakohdan ii alakohtaa ja maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä ja neuvoston asetusten (ETY) N:o 922/72, (ETY) N:o 234/79, (EY) N:o 1037/2001 ja (EY) N:o 1234/2007 kumoamisesta 17.12.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1308/2013 103 artiklan 2 kohdan a alakohdan ii alakohtaa on tulkittava siten, että niitä sovelletaan silloin, kun suojattua alkuperänimitystä – kuten ”Champagne” – käytetään osana sellaisen elintarvikkeen nimitystä – kuten ”Champagner Sorbet” –, joka ei ole tätä suojattua alkuperänimitystä koskevan eritelmän mukainen mutta joka sisältää kyseistä eritelmiä vastaavaa ainesosaa.