

- 3) Itävallan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan neljä viidesosaa Euroopan komission oikeudenkäyntikuluista. Euroopan komissio vastaa yhdestä viidesosasta omia oikeudenkäyntikulujaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 191, 30.5.2016.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 13.3.2018 – Valittajana Industrias Químicas del Vallés SA ja muuna osapuolena Euroopan komissio**

(Asia C-244/16 P) (<sup>1</sup>)

*(Muutoksenhaku — Kasvinsuojeluaineet — Täytäntöönpanoasetus (EU) 2015/408 — Kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattaminen ja korvattavien aineiden luettelon laatiminen — Metalakssyyli-tehoaineen sisällyttäminen tähän luetteloon — Kumoamiskanne — Tutkittavaksi ottaminen — SEUT 263 artiklan neljäs kohta — Säätelytoimi, joka ei edellytä täytäntöönpanotoimenpiteitä — Henkilö, jota kyseinen toimi koskee erikseen)*

(2018/C 166/05)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Industrias Químicas del Vallés SA (edustajat: C. Fernández Vicién, C. Vila Gisbert ja I. Moreno-Tapia Rivas, abogadas)

*Muu osapuoli:* Euroopan komissio (asiamiehet I. Galindo Martín ja P. Ondrůšek)

**Tuomiolauselma**

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Industrias Químicas del Vallés SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 260, 18.7.2016.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 15.3.2018 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Finanzgericht Düsseldorf – Saksa) – Deichmann SE v. Hauptzollamt Duisburg**

(Asia C-256/16) (<sup>1</sup>)

*(Ennakkoratkaisupyyntö — Tutkittavaksi ottaminen — Polkumyynnin torjunta — Unionin tuomioistuimen tuomion, jolla aikaisemmat asetukset on todettu pätemättömiksi, täytäntöön panemiseksi annetun asetuksen pätevyys — Täytäntöönpanovelvollisuus — Oikeusperusta — Asetus (EY) N:o 1225/2009 — 14 artikla — Polkumyöntullien kantamista jäsenvaltioissa koskevien tekijöiden vahvistaminen — Kansallisten tulliviranomaisten velvoittaminen polkumyöntullien palauttamisen lykkäämiseen — Pätemättömiksi todettujen asetusten antamista edeltävän menettelyn jatkaminen — 10 artikla — Taannehtivuuskielto — Yhteisön tullikoodeksi — 221 artikla — Vanhentuminen — 236 artikla — Liikaa maksettujen tullien palauttaminen)*

(2018/C 166/06)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Finanzgericht Düsseldorf

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Deichmann SE

Vastaaja: Hauptzollamt Duisburg

**Tuomiolauselma**

Ennakkoratkaisukysymyksen tarkastelussa ei ole tullut esiin seikkoja, jotka voisivat vaikuttaa menettelyn vahvistamisesta kiinalaisten ja vietnamlaisien vientä harjoittavien tuottajien esittämien tiettyjen markkinatalouskohtelua ja yksilöllistä kohtelua koskevien pyyntöjen arvioimiseksi sekä unionin tuomioistuimen yhdistetyissä asioissa C-659/13 ja C-34/14 antaman tuomion täytäntöön panemisesta 17.2.2016 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2016/223 pätevyYTEEN.

(<sup>1</sup>) EUVL C 260, 18.7.2016.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 22.3.2018 (ennakkoratkaisupyynnöt, jotka on esittänyt Conseil d'État – Ranska) – Marc Jacob v. Ministre des Finances et des Comptes publics (C-327/16) ja Ministre des Finances et des Comptes publics v. Marc Lassus (C-421/16)**

(Yhdistetyt asiat C-327/16 ja C-421/16) (<sup>1</sup>)

**(Ennakkoratkaisupyynnöt — Välitön verotus — Sijoittautumisvapaus — Eri valtioissa olevia yhtiöitä koskevat sulautumiset, diffuusiot, varojensiirrot ja osakkeidenvaihdot — Direktiivi 90/434/ETY — 8 artikla — Arvopapereiden vaihto — Arvopapereiden vaihtoon liittyvä arvonnousu — Verotuksen lykkääminen — Vastaanotettujen arvopapereiden myöhemmän luovutuksen yhteydessä aiheutuvat luovutustappiot — Asuinvaltion verotusvalta — Kohtelun erilaisuus — Oikeuttaminen — Jäsenvaltioiden välisen verotusvallan jaon säilyttäminen)**

(2018/C 166/07)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Conseil d'État

**Pääasian asianosaiset**

Valittajat: Marc Jacob (C-327/16) ja Ministre des Finances et des Comptes publics (C-421/16)

Vastapuolet: Ministre des Finances et des Comptes publics (C-327/16) ja Marc Lassus (C-421/16)

**Tuomiolauselma**

- 1) Eri jäsenvaltioissa olevia yhtiöitä koskeviin sulautumisiin, diffuusioihin, varojensiirtoihin ja osakkeidenvaihtoihin sovellettavasta yhteisestä verojärjestelmästä 23.7.1990 annetun neuvoston direktiivin 90/434/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna Norjan kuningaskunnan, Itävallan tasavallan, Suomen tasavallan ja Ruotsin kuningaskunnan liittymisehdoista tehdyllä asiakirjalla, jota on tarkistettu Euroopan unionin neuvoston 1.1.1995 tekemällä päätöksellä 95/1/EY, Euratom, EHTY, 8 artiklaa on tulkittava siten, ettei se ole esteenä jäsenvaltion lainsäädännölle, jonka mukaan arvopapereiden vaihdossa syntynyt arvonnousu todetaan kyseisen vaihdon yhteydessä mutta arvonnousun verotusta lykätään siihen vuoteen, jonka aikana veronmaksun lykkäyksen päättävä tapahtuma, tässä tapauksessa vaihdossa saatujen arvopapereiden luovutus, toteutuu.
- 2) Direktiivin 90/434, sellaisena kuin se on muutettuna Norjan kuningaskunnan, Itävallan tasavallan, Suomen tasavallan ja Ruotsin kuningaskunnan liittymisehdoista tehdyllä asiakirjalla, jota on tarkistettu päätöksellä 95/1, 8 artiklaa on tulkittava siten, ettei se ole esteenä jäsenvaltion lainsäädännölle, jonka mukaan arvopapereiden vaihdossa syntyneestä arvonnoususta, jonka verotusta on lykätty, kannetaan vero, kun vaihdon yhteydessä saadut arvopaperit luovutetaan edelleen, vaikka luovutus ei kuulu kyseisen jäsenvaltion verotusvaltaan.