

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 2.12.2015 – Makhlouf v. neuvosto**(Asia T-706/15)**

(2016/C 038/98)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska***Asianosaiset***Kantaja:* Ehab Makhlouf (Damaskos, Syyria) (edustaja: asianajaja E. Ruchat)*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että kantajan kanne on tutkittava ja että se on perusteltu
- näin ollen velvoittamaan Euroopan unionin korvaamaan kaiken kantajalle aiheutuneen vahingon määrällä, jonka unionin yleinen tuomioistuin katsoo asianmukaiseksi
- velvoittamaan Euroopan unionin neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen ainoaan kanneperusteeseen, joka perustuu siihen vahinkoon, joka kantajalle on aiheutunut ja josta Euroopan unionin neuvosto on vastuussa. Kanneperuste jakautuu kolmeen osaan.

- Ensimmäinen osa, joka perustuu neuvoston toteuttamien toimien lainvastaisuuteen, koska yhtäältä rajoittavat toimenpiteet ovat luonteeltaan perusteettomia ja suhteettomia ja toisaalta ne loukkaavat oikeutta hyvään hallintoon ja kantajan mainetta sekä tämän omaisuudensuojaa,
- toinen osa, joka koskee aineetonta vahinkoa, joka kantajalle on aiheutunut siitä, että hänet on merkitty niiden henkilöiden ja yhteisöjen luetteloon, joita koskevat Syyriaan kohdistettavat seuraamukset,
- kolmas osa, joka koskee Euroopan unionin virheeseen perustumatonta vastuuta, koska kantajaan kohdistetut toimenpiteet rajoittavat epätavanomaisella tavalla hänen perusoikeuksiaan.

Kanne 30.11.2015 – Pharm-a-care Laboratories v. SMHV – Pharmavite (VITAMELTS)**(Asia T-713/15)**

(2016/C 038/99)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Pharm-a-care Laboratories (Sydney, Australia) (edustaja: solicitor I. De Freitas)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Pharmavite LLC (Northridge, Kalifornia, Yhdysvallat)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen malli: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki VITAMELTS – Yhteisön tavaramerkki nro 11 403 581

SMHV:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 10.9.2015 asiassa R 2649/2014-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- vahvistaa mitättömyysosaston ratkaisun kokonaisuudessaan siten, että mitättömäksi julistamista koskeva hakemus nro 11 403 581 hylätään
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Valituslautakunta on rikkonut asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohtaa. Se teki oikeudellisen virheen katsoessaan, että valittaja oli ollut vilpillisessä mielessä jättäessään riidanalaisen tavaramerkin rekisteröintiä koskevan hakemuksen.
- Valituslautakunnan ratkaisu perustuu osaksi olennaisen menettelymääräyksen rikkomiseen, eli siihen, ettei valittajalle ole annettu mahdollisuutta ottaa kantaa mitättömäksi julistamista koskevan hakemuksen esittäjän esittämään näyttöön.

Kanne 4.12.2015 – Drugsrus v. EMA

(Asia T-717/15)

(2016/C 038/100)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Drugsrus Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat barrister M. Howe, barrister S. Ford ja solicitor R. Sanghvi)

Vastaaja: Euroopan lääkevirasto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan EMA:n 8.10.2015 päivättyyn sähköpostiin sisältyneen päätöksen, jonka mukaan Drugsrus ei saa käyttää Bretaris Genuair -tuotemerkillä maahantuodussa tuotteessa uutta tuotemerkkiä Eklira Genuair ja
- velvoittaa EMA:n korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen ainoaan kanneperusteeseen.