

Kanne 1.12.2015 – Bodegas Vega Sicilia v. SMHV (TEMPOS VEGA SICILIA)**(Asia T-696/15)**

(2016/C 038/95)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Bodegas Vega Sicilia, SA (Valbuena de Duero, Espanja) (edustaja: asianajaja S. Alonso Maruri)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalainen malli: Yhteisön tavamerkiksi rekisteröity sanamerkki TEMPOS VEGA SICILIA – Rekisteröintihakemus nro 13 066 121

Riidanalainen päätös: SMHV:n neljännen valituslautakunnan 30.9.2015 asiassa R 285/2015-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa ja toteaa tehottomaksi SMHV:n neljännen valituslautakunnan 30.9.2015 asiassa R 285/2015-4 tekemän päätöksen
- kumoaa ja toteaa tehottomaksi SMHV:n 8.12.2014 tekemän hylkäämispäätöksen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan j alakohtaa ja viinialan yhteisestä markkinajärjestelystä annetun asetuksen N:o 491/2009 118 l artiklaa on rikottu.

Kanne 30.11.2015 – Volfas Engelman AG v. SMHV – Rauch Fruchtsäfte (BRAVORO PINTA)**(Asia T-700/15)**

(2016/C 038/96)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Volfas Engelman AG (Kaunas, Liettua) (edustaja: asianajaja P. Olson)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Rauch Fruchtsäfte GmbH (Rankweil, Itävalta)

Menettely SMHV:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavamerkki: Yhteisön tavamerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosat BRAVORO PINTA – rekisteröintihakemusnumero 10 725 381

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n toisen valituslautakunnan 17.9.2015 asiassa R 1649/2014-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja sallii yhteisön tavaramerkin 1072538 rekisteröinnin
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Valituslautakunta on määritellyt virheellisesti kohdeyleisön
- Valituslautakunta katsoi virheellisesti, että kohdeyleisön tarkkaavaisuustaso on keskimääräinen
- Valituslautakunta jätti virheellisesti ottamatta huomioon haetun tavaramerkin olennaiset visuaaliset osat
- Valituslautakunta katsoi virheellisesti, että merkit olisivat lausuntatavan osalta samankaltaisia
- Valituslautakunta teki virheen perustaessaan päätöksensä päätöksen 42 kohdassa toteamukseen, jonka mukaan aikaisemman tavaramerkin erottamiskyky on kasvanut käytön perusteella energijuomien osalta
- Valituslautakunta katsoi virheellisesti, että sekaannusvaara oli olemassa

Kanne 25.11.2015 – Stock Polska v. SMHV – Lass & Steffen (LUBELSKA)

(Asia T-701/15)

(2016/C 038/97)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Stock Polska Sp. z o.o. (Varsova, Puola) (edustaja: asianajaja T. Gawrylczyk)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Lass & Steffen GmbH Wein- und Spirituosen-Import (Lübeck, Saksa)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan LUBELSKA – Rekisteröintihakemus nro 11 657 459

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n viidennen valituslautakunnan 24.9.2015 asiassa R 1788/2014-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.