

- 2) Skype Ultd ja Sky International AG vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne kumpikin veloitetaan korvaamaan puolet sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) oikeudenkäyntikuluista.

⁽¹⁾ EUVL C 46, 9.2.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 26.1.2016 – Permapore v. SMHV – José Joaquim Oliveira II – Jardins & Afins (Terraway)

(Asia T-277/15) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin Terraway rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aiempi kansallinen sanamerkki ja aiempi kansainvälinen sanamerkki TERRAWAY — Väitteen osittainen hylkääminen — Valitusmaksun maksamista määräajassa koskevan velvollisuuden noudattamatta jättäminen — Valituslautakunnan päätös, jossa todetaan, ettei valitusta katsota tehdyn — Selvästi täysin perusteeton kanne)

(2016/C 106/40)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Kantaja: Permapore Ltd (Nenagh, Irlanti) (edustaja: asianajaja J. Sales)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: A. Schifko)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: José Joaquim Oliveira II – Jardins & Afins Lda (Grijó, Portugali) (edustajat: asianajajat M. Oehen Mendes, R. Duarte Morais, M. Ribeiro da Fonseca ja S. Luís Dias)

Oikeudenkäynnin kohde

Vaatus kumota SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 5.3.2015 tekemä päätös (asia R 2496/2014-1), joka koskee José Joaquim Oliveira II – Jardins & Afins Lda:n ja Permapore Ltd:n välistä väitemenettelyä.

Määräysosa

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Permapore Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) oikeudenkäyntikulut.
- 3) José Joaquim Oliveira II – Jardins & Afins Lda vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 245, 27.7.2015.

Kanne 31.7.2015 – Voigt v. parlamentti

(Asia T-618/15)

(2016/C 106/41)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Udo Voigt (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja P. Richter)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan parlamentin puhemiehen antaman kiellon käyttää Euroopan parlamentin tiloja kantajan 16.6.2015 pidettäväksi suunnittelemaa lehdistötilaisuutta varten
- kumoamaan Euroopan parlamentin puhemiehen asettaman venäläisten lehdistötilaisuuteen osallistujien 16.6.2015 pidettyyn tilaisuuteen pääsyä koskevan kiellon
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste: perussopimusten rikkominen

- Kantaja väittää, että pyydettyjen tilojen käyttöä koskevalla kiellolla sekä venäläisille osallistujille asetetulla tilaisuuteen pääsyä koskevalla kiellolla rikotaan perussopimuksia tai niiden täytäntöönpanosäännöksiä.
- Kantajalla on poliittisten ryhmien kokouksia varten 4.7.2005 annetun Euroopan parlamentin puhemiehistön säännösten mukaan oikeus saada pyydetty tilat käyttöönsä. Kieltäytymiselle ei ollut olemassa poikkeusperusteita, koska tiloja ei ollut varattu kyseiseksi ajankohdaksi eikä suunnitellusta lehdistötilaisuudesta ollut vaaraa turvallisuudelle eikä myöskään parlamentin toiminnalle. Täten kantajan oikeutta tiedottaa parlamentaarista toiminnastaan haitattiin.
- Venäläisille vieraille asetetulla tilaisuuteen pääsyä koskevalla kiellolla loukataan etniseen alkuperään ja kansalaisuuteen perustuvan syrjinnän kieltoa (Euroopan unionin perusoikeuskirjan 21 artiklan 1 kohta).

2. Toinen kanneperuste: harkintavallan väärinkäyttö

- Kantaja väittää, että Euroopan parlamentin puhemiehen toimet olivat selvästi puhtaasti mielivaltaisia ja täysin vastakkaisia primäärioikeudessa määrättyyn syrjintäkieltoon nähden.

Kanne 21.1.2016 – *Indeutsch International v. SMHV – Crafts Americana* (toistuvien kaarien, jotka ovat samansuuntaisten viivojen välissä, kuva)

(Asia T-20/16)

(2016/C 106/42)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: M/S. *Indeutsch International* (Noida, Intia) (edustajat: solicitor D. Stone, solicitor D. Meale, solicitor A. Dykes ja barrister S. Malynicz)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: *Crafts Americana Group, Inc.* (Vancouver, Yhdysvallat)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki (toistuvien kaarien, jotka ovat samansuuntaisten viivojen välissä, kuva) – Yhteisön tavaramerkki nro 8 884 264