

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin sillä hylättiin kantajan valitus väiteosaston 27.11.2013 asiassa B 2 027 053 tekemästä päätöksestä ja siltä osin kuin siinä hyväksyttiin SMHV:n valituslautakunnassa käydyn menettelyn muun osapuolen valitus samasta väiteosaston päätöksestä
- hylkää SMHV:n valituslautakunnassa käydyn menettelyn muun osapuolen esittämän väitteen, joka koskee kantajan yhteisön tavaramerkin rekisteröintihakemuksen nro 1 042 4703 rekisteröimistä
- velvoittaa SMHV:n ja SMHV:n valituslautakunnassa käydyn menettelyn muun osapuolen, jos se osallistuu väliintulijana tähän oikeudenkäyntiin, korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 17.9.2015 – Industrie Aeronautiche Reggiane v. SMHV – Audi (NSU)

(Asia T-541/15)

(2015/C 381/62)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Industrie Aeronautiche Reggiane Srl (Reggio Emilia, Italia) (edustaja: asianajaja M. Gurrado)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Audi AG

Menettely SMHV:ssä

Hakija: kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: yhteisön sanamerkki "NSU" – Rekisteröintihakemus nro 9 593 492

SMHV:ssä käyty menettely: väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n toisen valituslautakunnan 6.7.2015 asiassa R 2132/2014-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen, ja että SMHV sen seurauksena rekisteröi haetun yhteisön tavaramerkin
- velvoittaa Audin vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien SMHV:n väiteosastossa ja valituslautakunnassa käydyistä menettelyistä aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

- Audi ei ole osoittanut, että aikaisempaa tavaramerkkiä olisi tosiasiallisesti käytetty.
- Osien ja valmiiden tuotteiden välillä on ero.
- Polkupyörien ja 16.10.2014 päivätyssä rajoittamispyyntöissä mainittujen tavaroiden välillä on ero.

Kanne 22.9.2015 – Guiral Broto v. SMHV – Gastro & Soul (Cafe Del Sol)**(Asia T-549/15)**

(2015/C 381/63)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset ja muut osapuolet*Kantaja:* Ramón Guiral Broto (Marbella, Espanja) (edustaja: asianajaja J. de Castro Hermida)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Gastro & Soul GmbH (Hildesheim, Saksa)**Menettely SMHV:ssa***Hakija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa*Riidanalainen tavaramerkki:* Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosat "CAFE DEL SOL" – Rekisteröintihakemus nro 6 104 608*SMHV:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* SMHV:n viidennen valituslautakunnan 16.7.2015 asiassa R 1888/2014-5 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja toteaa, että etusijalla olevaan tavaramerkkiin, jonka haltija väitteen tekijä Ramón Guiral Broto on, eli kansainvälisen nimikkeistön luokan 42 osalta rekisteröityyn espanjalaiseen tavaramerkkiin nro 2348110 perustuva väite voidaan ottaa tutkittavaksi
- otettuaan kyseisen väitteen tutkittavaksi vahvistaa väiteosaston päätöksen siten, että se hylkää hakemuksen, joka koskee yhteisön tavaramerkin nro 006104608 CAFE DEL SOL rekisteröintiä kansainvälisen nimikkeistön luokkaan 43 kuuluvia "ruokien ja juomien, tilapäismajoituksen ja pitopalveluiden tarjoamista koskevia palveluita" varten ja jonka on esittänyt saksalainen kaupallinen yhteisö Gastro & Soul GmbH, tai – jos unionin yleisellä tuomioistuimella ei ole tähän toimivaltaa – palauttaa asian sisämarkkinoiden harmonisointiviraston valituslautakuntaan ja määrää, että väite on otettava tutkittavaksi