

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat kuuteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu yleisellä tasolla siihen, että komission kanta ei saa tukea tosiseikoista eikä se ole oikeudellisesti perusteltu.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka perustuu siihen, että kyseessä olevan verotuksen katsominen yhteisöverotukseksi, ei ole oikeudellisesti perusteltu.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että komissio ei ole ottanut huomioon jäsenvaltioiden toimivaltuuksia
 - muun kuin taloudellisen toiminnan määrittelyssä
 - välittömän verotuksen määrittelyssä
 - huolehtia yhteiskunnan ja talouden sisäisen koheesion edellyttämien yleishyödyllisten palvelujen asianmukaisesta toiminnasta
 - huolehtia harkintansa mukaisesti yleishyödyllisten palvelujen järjestämisestä.
- 4) Neljäs kanneperuste, jonka mukaan Wallonian satamien toiminta muodostuu pääasiallisesti yleishyödyllisistä palveluista, joihin ei unionin lainsäädännön mukaan (SEUT 93 artikla ja SEUT 106 artiklan 2 kohta) SEUT 107 artiklassa tarkoitettuja kilpailusääntöjä
- 5) Viides kanneperuste, johon on vedottu toissijaisesti ja joka perustuu siihen, että jos Wallonian sisäsatamien toiminnan katsotaan muodostuvan yleisen taloudellisen edun mukaisista palveluista, niihin sovellettaisiin SEUT 93 artiklaa ja SEUT 106 artiklan 2 kohtaa, eikä kilpailusääntöjä.
- 6) Kuudes kanneperuste, johon on vedottu toissijaisesti, ja joka perustuu siihen, että valtiontuen määrittelyssä sovelletut unionin kriteerit eivät täyty.

Kanne 29.7.2015 – European Dynamics Luxembourg ym. v. Euroopan lääkevirasto

(Asia T-440/15)

(2015/C 337/32)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantajat: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg), Evropaiki Dinamiki – Proigmena Sistimata Tilepikinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreikka), European Dynamics Belgium SA (Bryssel, Belgia) (edustajinaan asianajajat I. Ambazis ja M. Sfyri)

Vastaaja: Euroopan lääkevirasto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan puitejärjestelyyn EMA/2012/10/ICT liittyvän Euroopan lääkeviraston palveluita koskevan osallistumispyyntölomakkeen (Request Form for Services) nro SC002, joka oli annettu tiedoksi kantajille keskushankintayksikön johtajan 22.5.2015 lähettämällä sähköpostilla ja
- velvoittamaan EMA:n korvaamaan kaikki kantajien oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajien mielestä riitautettu palveluita koskeva osallistumispyyntölomake (Request Form for Services) olisi kumottava SEUT 263 artiklan nojalla, koska EMA muutti teknisissä eritelmissä asetettuja hankintasopimuksen tekemisen perusteita ja otti käyttöön uuden edellytyksen hallinnoinnin järjestelmäanalyttikoiden palveluita koskevan osallistumispyyntölomakkeen lähettämismuutoksessa.

Kanne 11.8.2015 – Almashreq Investment Fund v. neuvosto

(Asia T-463/15)

(2015/C 337/33)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Almashreq Investment Fund (Damaskos, Syyria) (edustaja: asianajaja E. Ruchat)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- ottamaan kanteen tutkittavaksi ja toteamaan sen perustelluksi
- tämän seurauksena kumoamaan 28.5.2015 tehdyn päätöksen (YUTP) 2015/837 ja sen täytäntöönpanosäädökset siltä osin kuin ne koskevat kantajaa
- velvoittamaan Euroopan unionin neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osiltaan samat tai samankaltaiset kuin ne kanneperusteet, joihin on vedottu asiassa T-432/11, Makhoul vastaan neuvosto ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUVL C 290, s. 13.