

Kanne 17.7.2015 – KPN v. komissio

(Asia T-394/15)

(2015/C 302/83)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: KPN (Den Haag, Alankomaat) (edustajat: lawyer J. de Pree ja lawyer C. van der Hoeven)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 10.10.2014 tehdyn komission päätöksen K (2014) 7241 lopullinen, jolla yrityskeskittymän todettiin soveltuvan yhteen sisämarkkinoiden ja ETA-sopimuksen kanssa (Asia M.7000–Liberty Global/Ziggo), ja
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu asetuksen (EY) N:o 139/2004 ⁽¹⁾ 2 ja 8 artiklan rikkomiseen, koska komissio teki ilmeisen virheen arvioidessaan yrityskeskittymästä markkinoille aiheutuvia vertikaalisia vaikutuksia Premium Pay TV-urheilukanavien osalta.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu SEUT 296 artiklan rikkomiseen, koska komissio ei esittänyt perusteluja sille, ettei se arvioinut mahdollisia vertikaalisia kilpailunvastaisia markkinoille aiheutuvia vaikutuksia Premium Pay TV-urheilukanavien osalta.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu asetuksen (EY) N:o 139/2004 2 ja 8 artiklan rikkomiseen, koska komissio teki ilmeisen virheen päätöksessä arvioidessaan herra Malonen asemaa ja vaikutusvaltaa samoilla markkinoilla toimivissa muissa yrityksissä.

⁽¹⁾ Yrityskeskittymien valvonnasta ("EY:n sulautuma-asetus") 20.1.2004 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 139/2004 (EUVL L 24, s. 1).

Kanne 22.7.2015 – Herm. Sprenger v. SMHV – web2get (lenkkijalustimen muoto)

(Asia T-396/15)

(2015/C 302/84)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Herm. Sprenger GmbH & Co. KG (Iserlohn, Saksa) (edustaja: asianajaja V. Schiller)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: web2get GmbH & Co. KG (Dülmen, Saksa)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Kolmiulotteinen yhteisön tavaramerkki (lenkkijalustimen muoto) – Yhteisön tavaramerkki nro 1 599 620

SMHV:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 22.4.2015 asiassa R 520/2015-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hylkää web2get GmbH & Co. KG -yhtiön vaatimuksen, joka koskee kantajan hallussa olevan yhteisön tavaramerkin nro 1 599 620 mitättömäksi julistamista
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan a alakohtaa sekä 7 artiklan 1 kohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan a alakohtaa ja 2 kohtaa sekä 7 artiklan 3 kohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan e, i ja ii alakohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 77 artiklan 1 kohtaa on rikottu.

Kanne 17.7.2015 – PAL-Bullermann v. SMHV – Symaga (PAL)

(Asia T-397/15)

(2015/C 302/85)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: PAL-Bullermann GmbH (Friesoythe-Markhausen, Saksa) (edustaja: asianajaja J. Eberhardt)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Symaga, SA (Villarta de San Juan, Espanja)