

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalainen malli: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kolmiulotteinen merkki (säilytysastian muoto) – Rekisteröintihakemus nro 12 649 364

Riidanalainen päätös: SMHV:n viidennen valituslautakunnan 27.3.2015 asiassa R 2568/2014-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa vastaajan ryhtymään uudelleen rekisteröintimenettelyyn
- toissijaisesti vahvistaa, ettei asetuksen 7 artiklan 1 kohdan b alakohta ole esteenä rekisteröinnille, ja palauttaa asian valituslautakuntaan
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 17.7.2015 – European Dynamics Luxembourg ym. v. Euroopan rautatievirasto

(Asia T-392/15)

(2015/C 328/12)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantajat: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg), Evropaiki Dinamiki – Proigmena Sistimata Tilepikinonion Plioforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreikka) ja European Dynamics Belgium SA (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat I. Ambazis ja M. Sfyri)

Vastaaja: Euroopan rautatievirasto (ERA)

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan rautatieviraston päätöksen, jonka resurssit ja tuki -yksikön päällikkö antoi kantajille tiedoksi 8.5.2015 päivätyllä kirjeellä ja jolla ERA asetti toiselle sijalle kantajien tarjouksen yhdestä kolmesta yksittäisestä osasta ja erityisesti osasta 1 "On-site time and means information system development, support and assistance" avoimen hankintamenettelyn nro 2015/S 019-029728, jonka otsikko on "ERA/2015/01/OP ESPEISD 5 – External Service Provision for ERA Information System", yhteydessä

- kumoamaan Euroopan rautatieviraston päätöksen, jonka resurssit ja tuki -yksikön päällikkö antoi kantajille tiedoksi 1.7.2015 päivätyllä kirjeellä ja jolla ERA asetti toiselle sijalle kantajien tarjouksen yhdestä kolmesta yksittäisestä osasta ja erityisesti osasta 2 "Off-site information system development, support and assistance" avoimen hankintamenettelyn nro 2015/S 019-029728, jonka otsikko on "ERA/2015/01/OP ESP-EISD 5 – External Service Provision for ERA Information System", yhteydessä
- velvoittaa Euroopan rautatieviraston korvaamaan kaikki kantajille aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajien mielestä riidanalaiset päätökset olisi kumottava SEUT 263 artikla nojalla sen vuoksi, ettei ERA ole noudattanut perusteluvollisuuttaan, sillä se ei esittänyt riittäviä perusteluja siltä osin kuin on kyse kantajien teknisen tarjouksen arvioinnista liian alhaisten tarjousten olemassaoloon nähden.

Kanne 28.7.2015 – Gappo Marzena Porczyńska v. SMHV – GAP (ITM) (GAPPoL)

(Asia T-411/15)

(2015/C 328/13)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Gappo Marzena Porczyńska (Łódź, Puola) (edustaja: oikeudellinen neuvonantaja J. Gwiazdowska)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: GAP (ITM), Inc. (San Francisco, Kalifornia, Yhdysvallat)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen malli: Yhteisön kuviomerkki, joka sisältää sanaosan GAPPoL – Rekisteröintihakemus nro 8 346 165

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 13.5.2015 asiassa R 686/2013-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- ratkaisee asian lopullisesti muuttamalla SMHV:n valituslautakunnan päätöstä ja hylkää myös luokkiin 20 ja 25 kuuluvia tavaroita koskevan väitteen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.