

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Hewlett Packard Development Company LP velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 292, 1.9.2014.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 22.10.2015 – Hewlett Packard Development Company v. SMHV (ELITEDISPLAY)

(Asia T-563/14) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin ELITEDISPLAY rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Kuvailevuus — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)

(2015/C 406/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Hewlett Packard Development Company LP (Houston, Texas, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat T. Raab ja H. Lauf)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: O. Mondéjar Ortuño)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 19.5.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 1539/2013-2), joka koskee hakemusta sanamerkin ELITEDISPLAY rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi.

Tuomiolauselma

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Hewlett Packard Development Company LP velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 351, 5.10.2014.

Kanne 13.5.2015 – Vince v. SMHV (ELECTRIC HIGHWAY)

(Asia T-315/15)

(2015/C 406/32)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Dale Vince (Gloucestershire, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: barrister B. Longstaff)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki "ELECTRIC HIGHWAY" – Rekisteröintihakemus nro 010655819

Riidanalainen päätös: SMHV:n viidennen valituslautakunnan 3.3.2015 asiassa R 1442/2014-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hyväksyy kantajan tavaramerkin rekisteröintiä koskevan hakemuksen kokonaisuudessaan
- velvoittaa SMHV:n vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Tavaramerkin merkitystä on tulkittu virheellisesti asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan yhteydessä.
- Asianomaisia luokkaan 39 kuuluvia palveluja on tulkittu virheellisesti.
- Merkitys, jonka valituslautakunta väittää tavaramerkillä olevan, ei missään tapauksessa ole palveluja kuvaileva.
- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on sovellettu virheellisesti.

Kanne 11.9.2015 – Huhtamäki ja Huhtamaki Flexible Packaging Germany v. komissio

(Asia T-530/15)

(2015/C 406/33)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Huhtamäki Oyj (Espoo, Suomi) ja Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co.KG (Ronsberg, Saksa)
(edustajat: asianajajat H. Meyer-Lindemann, C. Graf York von Wartenburg ja L. Titze, lawyers)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa komission 24.6.2015 asiassa AT.39563 – Retail food packaging antaman päätöksen C(2015) 4336 final 1 artiklan 2 kohdan niiltä osin kuin siinä todetaan, että Huhtamäki Oyj rikkoi SEUT 101 artiklaa osallistumalla, komission päätöksen 1 artiklan 2 kohdassa mainittuna ajanjaksona, yhtenäiseen ja jatkuvaan rikkomiseen, joka sisälsi useita erillisiä rikkomuksia elintarvikkeiden vähittäiskaupassa käytettävien vaahtomuovisten pakkausaluojien alalla Espanjassa rikkomisen alkamisesta lähtien ja Portugalissa 8.6.2000 lähtien ja