

Menettely SMHV:ssä

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön sanamerkki – Rekisteröintihakemus nro 10 096 337

SMHV:ssä käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 11.2.2015 asiassa R 1409/2013-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- muuttaa riidanalaista päätöstä siten, että väite hylätään kokonaisuudessaan
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohtaa on rikottu.

Kanne 12.6.2015 – Italian tasavalta v. komissio

(Asia T-313/15)

(2015/C 262/47)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Italian tasavalta (asiamiehet): avvocato dello Stato P. Gentili ja G. Palmieri)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaati, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa kilpailuilmoituksen EPSO/AD/301/15 – hallintovirkamiehet (AD 5)
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin ne, joihin on vedottu asiassa T-17/15, Italian tasavalta v. komissio (EUVL, 9.3.2015, s. 27).

Kanne 17.6.2015 – Zitro IP/SMHV (TRIPLE BONUS)

(Asia T-318/15)

(2015/C 262/48)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Zitro IP Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (edustaja: abogado A. Canela Giménez)