

Kanne 23.4.2015 – Novartis v. SMHV – Meda (Zymara)

(Asia T-214/15)

(2015/C 205/53)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet*Kantaja:* Novartis AG (Basel, Sveitsi) (edustaja: asianajaja M. Douglas)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Meda AB (Solna, Ruotsi)**Menettely SMHV:ssa***Hakija / Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa*Riidanalainen tavaramerkki:* Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki Zymara – Rekisteröintihakemus nro 9 982 745*SMHV:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* SMHV:n viidennen valituslautakunnan 6.2.2015 asiassa R 550/2014-5 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Valituslautakunta on arvioinut kyseessä olevia tavaroita, jotka ovat ”farmaseuttisista valmisteista, tarkemmin valmisteita syövän hoitoon”, virheellisesti
- valituslautakunta on virheellisesti perustanut päätöksensä oikeinkirjoitussääntöihin, joita ei ole olemassa
- valituslautakunta ei ole ottanut huomioon esitettyjä perusteluita, jotka koskevat merkkien vertailua ja siksi virheellisesti katsonut, että merkkien ovat foneettisuuden samankaltaisuuden aste on alhainen
- valituslautakunta on antanut liikaa painoarvoa sanojen alkuosille visuaalisessa vertailussa.

Kanne 30.4.2015 – Fiesta Hotels & Resorts v. SMHV – Residencial Palladium (PALLADIUM PALACE IBIZA RESORT & SPA)

(Asia T-217/15)

(2015/C 205/54)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset ja muut osapuolet*Kantaja:* Fiesta Hotels & Resorts, SL (Ibiza, Espanja) (edustaja: asianajaja J. Devaureix)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Residencial Palladium, SL (Ibiza, Espanja)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan ”PALLADIUM PALACE IBIZA RESORT & SPA” – Yhteisön tavaramerkki nro 10 524 213

SMHV:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n toisen valituslautakunnan 23.2.2015 asiassa R 2391/2013-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa ja jättää vaikutuksetta SMHV:n toisen valituslautakunnan 23.2.2015 tekemän päätöksen
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan c alakohdan, luettuna yhdessä saman asetuksen 8 artiklan 4 kohdan kanssa, rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 6.5.2015 – Cofely Solelec ym. v. parlamentti

(Asia T-224/15)

(2015/C 205/55)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Cofely Solelec (Esch-sur-Alzette, Luxemburg), Mannelli & Associés SA (Bertrange, Luxemburg) ja Cofely Fabricom (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja S. Marx)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan parlamentin, infrastruktuurin ja logistiikan pääosaston 27.4.2015 päivätyn päätöksen nro 103299, jolla se hylkäsi tarjouspyynnön viite INLO – D – UPIL – T – 14 – AO4, joka koskee Luxemburgissa sijaitsevan Konrad Adenauer -rakennuksen laajennus- ja uudistushanketta, yhteydessä kantajapuolen erän 75 ”Sähköt – vahvavirrat” osalta 29.9.2014 jättämän tarjouksen ja kumoamaan päätöksen, jolla kyseinen urakka päätettiin antaa toiselle tarjoajalle
- velvoittamaan esittämään seuraavat asiakirjat:
 - arviointikomitean kertomus, johon vastaaja viittasi 27.2.2015 päivätyssä ilmoituksessa nro 101690 ja