

Oikeudenkäynnin kohde

Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus, joka koskee Syyrian tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 36/2012 täytäntöönpanosta 26.1.2015 annetun neuvoston täytäntöönpanoa-asetuksen (EU) N:o 2015/108 (EUVL L 20, s. 2) ja Syyriaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2013/255/YUTP täytäntöönpanosta 26.1.2015 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen (YUTP) 2015/117 (EUVL L 20, s. 85) nojalla kantajaan kohdistettuja toimenpiteitä.

Määräysosa

- 1) Välimiihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Unionin yleisen tuomioistuimen presidentin määräys 19.5.2015 – Costa v. parlamentti**(Asia T-197/15 R)**

(Väliaikainen oikeussuoja — Euroopan parlamentin entinen jäsen — Parlamentin jäsenelle myönnettävän vanhuuseläkkeen saaja — Satamaviranomaisen johtajan ominaisuudessa vastaanotetun korvauksen saaja — Päällekkäisyyttä koskeva kielto — Saadun eläkkeen perintä — Veloitusilmoitus — Täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus — Muotovaatimusten noudattamatta jättäminen — Tutkimatta jättäminen)

(2015/C 221/31)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Paolo Costa (Venetsia, Italia) (edustajat: asianajajat G. Orsoni ja M. Romeo)

Vastaaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: S. Seyr ja G. Corstens)

Oikeudenkäynnin kohde

Euroopan parlamentin 23.2.2015 antaman veloituslaskun nro 2015-239 (viite 303074), jolla kantaja veloitetaan maksamaan 49 770,42 euron suuruinen summa viimeistään 31.3.2015, täytäntöönpanon lykkäämistä koskeva hakemus.

Määräysosa

- 1) Välimiihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Kanne 10.4.2015 – Golparvar v. neuvosto**(Asia T-176/15)**

(2015/C 221/32)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Gholam Hossein Golparvar (Teheran, Iran) (edustajat: solicitor M. Taher, barrister T. de la Mare ja barrister R. Blakeley)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2010/413/YUTP muuttamisesta 12.2.2015 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2015/236 siltä osin kuin se koskee kantajaa
- kumoaa Iraniin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 267/2012 täytäntöönpanosta 12.2.2015 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2015/230 siltä osin kuin se koskee kantajaa
- velvoittaa neuvoston maksamaan kantajalle 50 000 euroa vahingonkorvausta
- velvoittaa neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahdeksaan kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste perustuu ilmeiseen arviointivirheeseen.

- Kantaja on jäänyt täysimääräisesti eläkkeelle (mikä ei ole riidanalaista), ja näin ollen hän ei täytä mitään luetteloon sisällyttämisen edellytyksiä, ja neuvoston perustelut (joissa ei kiistetä hänen eläkkeelle jäämistään) ovat tosiasiallisesti virheellisiä, mikä johtaa siihen, että neuvosto on tehnyt ilmeisen arviointivirheen kun se on sisällyttänyt kantajan uudelleen luetteloon.

2. Toinen kanneperuste perustuu kantajan menettelyllisten oikeuksien ja puolustautumisoikeuksien loukkaamiseen.

- Neuvosto loukkasi kantajan menettelyllisiä oikeuksia ja puolustautumisoikeuksia kun se ei ottanut huomioon kantajan toimittamia huomautuksia ja todisteita, jotka osoittavat selkeästi, että kantaja on jäänyt täysimääräisesti eläkkeelle työstään.

3. Kolmas kanneperuste perustuu SEUT 266 artiklan rikkomiseen.

- Neuvosto on pyrkinyt sisällyttämään kantajan uudelleen luetteloon pääosin samalla oikeudellisella menetelmällä ja samoilla todisteilla kuin mitä se käytti alkuperäisessä luetteloon sisällyttämisessä, jonka unionin yleinen tuomioistuin kumosi.

4. Neljäs kanneperuste perustuu oikeusvoiman periaatteen loukkaamiseen.

- Kantajan sisällyttäminen uudelleen luetteloon merkitsee oikeuden väärinkäyttöä ja sillä loukataan oikeusvoiman ja/ tai oikeusvarmuuden ja/ tai lainvoiman periaatteita.

5. Viides kanneperuste perustuu muun muassa tehokkuusperiaatteen ja periaatteen, joka koskee oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan, loukkaamiseen.

- Kantajan sisällyttämisellä uudelleen luetteloon loukataan tehokkuusperiaatetta ja periaatetta, joka koskee oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan sekä hänellä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan ja/ tai Euroopan ihmisoikeussopimuksen 6 ja 13 artiklan nojalla olevia oikeuksia.

6. Kuudes kanneperuste perustuu periaatteen hyvään hallintoa koskevan oikeuden loukkaamiseen.

- Kantajan sisällyttäminen uudelleen luetteloon merkitsee harkintavallan väärinkäyttöä, ja/ tai sillä loukataan hänen oikeuksiaan hyvään hallintoon, sellaisina kuin ne on taattu perusoikeuskirjan 41 artiklassa.

7. Seitsemäs kanneperuste perustuu perusoikeuskirjan 7 ja 17 artiklaan ja/tai Euroopan ihmisoikeussopimuksen 8 artiklaan ja sen ensimmäisen lisäpöytäkirjan 1 artiklaan ja/tai suhteellisuusperiaatteen loukkaamiseen.
- Kantajan sisällyttäminen uudelleen luetteloon loukkaa hänen perusoikeuksiaan nauttia maineeseensa kohdistuvasta kunnioituksesta ja nauttia rauhassa omaisuudestaan sekä suhteellisuusperiaatteen perustuvien kantajan oikeuksien loukkaamiseen.
8. Kahdeksas kanneperuste perustuu siihen, että kantajan sisällyttäminen uudelleen luetteloon, oli lainvastaisuuteen.
- Kantajan sisällyttäminen uudelleen luetteloon perustuu joka tapauksessa olettamukseen Islamic Republic of Iran Shipping linesiin kohdistettujen rajoittavien toimenpiteiden lainmukaisuudesta, mutta tällaiset IRISL:ään kohdistuvat toimet ovat lainvastaisia (IRISL:n esittämistä syistä, joihin on viitattu tässä), mistä seuraa, että kantajaan kohdistetut toimenpiteet on kumottava.

Kanne 23.4.2015 – Intercon v. komissio

(Asia T-206/15)

(2015/C 221/33)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Intercon Sp. z o.o. (Łódź, Puola) (edustaja: asianajaja B. Eger)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että varat, jotka Euroopan komissio on maksanut kantajalle sillä perusteella, että kantaja on ottanut osaa sopimuksen VPH2- 224635 kohteena olevaan hankkeeseen, olivat kyseisen sopimuksen yleisten ehtojen II.14 artiklan mukaisesti tukikelpoisia kustannuksia, eikä kantaja näin ollen ole velvollinen palauttamaan kyseisiä varoja
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut
- lykkäämään riidanalaisen päätöksen täytäntöönpanoa.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen ainoaan kanneperusteeseen, joka koskee sopimuspuolten lojaliteettiperiaatteen sekä yrittäjän luottamusta komissioon koskevan periaatteen loukkaamista.

- Komissio ei ole ottanut huomioon mitään kommentteja tai asiakirjoja, jotka tuensaaja on esittänyt 14.8.2014 päivätyssä kirjeessään. Tässä yhteydessä komissio on vedonnut edellä mainitun sopimuksen liitteessä II olevaan 22.II.5 artiklaan, jossa komissiolle annetaan oikeus olla ottamatta huomioon viivästyneitä väitteitä ja todisteita. Mainittu toiminta ei kuitenkaan ollut oikeutettua sen vuoksi, että komissio oli itse pyytänyt tuensaajaa esittämään uusia huomautuksia. Tällaisessa tilanteessa se, ettei uusia todisteita ja kommentteja oteta lainkaan huomioon, on ilmeinen sopimuspuolten lojaliteettiperiaatteen ja yrittäjän luottamusta komissioon koskevan periaatteen loukkaus.