

- 3) Kolmas valitusperuste, joka perustuu asiakirja-aineiston keskeisen tekijän vääristämiseen, koska virkamiestuomioistuimien katsoi, ettei valintalautakunta ollut selittänyt, miltä osin sen päätös oli erilainen kuin edellisen valintalautakunnan tekemä päätös, vaikka komissio oli selvästi täydentänyt näitä perusteluita sekä kirjelmässään että istunnon aikana.

Kanne 27.3.2015 – Hamcho ja Hamcho International v. neuvosto

(Asia T-153/15)

(2015/C 190/25)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Mohamad Hamcho (Damaskos, Syyria) ja Hamcho International (Damaskos) (edustajat: asianajajat A. Boesch, D. Amaudruz ja M. Ponsard)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- määräämään asian T-43/12 oikeudenkäyntiaineiston käytettäväksi
- varaamaan kantajille oikeuden vastata ja tässä yhteydessä oikeuden esittää uusia todisteita sekä nimetä todistajia
- kumoamaan seuraavat toimet kantajia koskevilta osin:
 - 26.1.2015 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2015/108
 - 26.1.2015 annettu neuvoston täytäntöönpanopäätös (YUTP) 2015/117
- velvoittamaan neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat kahteen kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osin samat tai samanlaiset kuin asiassa T-653/11, Jaber v. neuvosto ⁽¹⁾, esitetyt kanneperusteet.

⁽¹⁾ EUVL 2012, C 58, s. 12.

Kanne 27.3.2015 – Jaber v. neuvosto

(Asia T-154/15)

(2015/C 190/26)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Aiman Jaber (Lattakia, Syyria) (edustajat: asianajajat A. Boesch, D. Amaudruz ja M. Ponsard)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- määräämään asian T-653/11 oikeudenkäyntiaineiston käytettäväksi
- varaamaan kantajalle oikeuden vastata ja tässä yhteydessä oikeuden esittää uusia todisteita sekä nimetä todistajia