

**Kanne 25.3.2015 – L'Oréal v. SMHV – Theralab – (VICHY LABORATOIRES V IDÉALIA)****(Asia T-144/15)**

(2015/C 171/40)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* L'Oréal (Pariisi, Ranska) (edustaja: asianajaja J. Sena Mioludo)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Theralab – Produtos Farmacêuticos e Nutracêuticos, Lda (Viseu, Portugali)**Menettely SMHV:ssa***Hakija:* Kantaja*Riidanalainen tavaramerkki:* Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosat VICHY LABORATOIRES V IDÉALIA – Rekisteröintihakemus nro 11 074 391*SMHV:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* SMHV:n neljännen valituslautakunnan 22.1.2015 asiassa R 1097/2014-4 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- kumoaa väiteosaston 26.2.2014 väitteestä B 002139916 tekemän päätöksen
- hylkää väitteen B 002139916
- hyväksyy yhteisön tavaramerkkihakemuksen nro 011074391 VICHY LABORATOIRES V IDÉALIA (+kuvio) kokonaisuudessaan
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperuste**

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 23.3.2015 – hyphen v. SMHV – Skylotec****(Asia T-146/15)**

(2015/C 171/41)

Oikeudenkäyntikieli: *saksa***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* hyphen GmbH (München, Saksa) (edustaja: asianajaja M. Gail)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Skylotec GmbH (Neuwied, Saksa)

**Menettely SMHV:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki (monikolmio). Yhteisön tavaramerkki nro 2 255 537

SMHV:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n neljännen valituslautakunnan 9.3.2015 asiassa R 1506/2014-4 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 15 artiklan 1 kohdan a ja b alakohtaa on rikottu.
- Asetuksen N:o 207/2009 51 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 1.4.2015 – Puma v. SMHV – Gemma Group (kuvio, joka esittää hyppävää eläintä)**

(Asia T-159/15)

(2015/C 171/42)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Puma (Herzogenaurach, Saksa) (edustaja: asianajaja P. González-Bueno Catalán de Ocón)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Gemma Group Srl (Cerasolo Ausa, Italia)

**Menettely SMHV:ssa**

Hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki – Rekisteröintihakemus nro 11 573 474

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n viidennen valituslautakunnan 19.12.2014 asiassa R 1207/2014-5 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n ja hakijan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohtaa ja 75 ja 76 artiklaa on rikottu.
-