

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste: SEUT 107 artiklan mukaiset edellytykset eivät täyty.

Kantaja katsoo, ettei uusiutuvista energioista annetun lain mukainen maksujärjestelmä ja tähän vuoden 2012 lakiin sisältyvä erityinen tasoitussäännöstö edes ole SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua tukea. Siinä tapauksessa, että uusiutuvista energioista annetun vuoden 2012 lain mukainen erityinen tasoitussäännöstö olisi kuitenkin luokiteltava siinä tarkoitetuksi tueksi, sille olisi oikeutus SEUT 107 artiklan 3 kohdan b ja c alakohdassa (tuki Euroopan yhteistä etua koskevan tärkeän hankkeen edistämiseen taikka tuki tietyn taloudellisen toiminnan tai talousalueen kehityksen edistämiseen, jos tuki ei muuta kaupankäynnin edellytyksiä yhteisen edun vastaisella tavalla) eikä se siten olisi tukiin sovellettavien oikeussääntöjen vastainen.

- 2) Toinen kanneperuste: mukautussuunnitelman kannalta ratkaisevia ympäristö- ja energia-alan valtiontuen yhteisön suuntaviivoja ei voida soveltaa

Kantaja katsoo, ettei 1.7.2014 lähtien sovellettavia ympäristö- ja energia-alan valtiontuen suuntaviivoja, jotka vastaajan riidanalaisen päätöksen 3 artiklan mukaan määräävät takaisinmaksettavaksi vaadittavan rahamäärän suuruuden, ole sovellettava nyt kyseessä oleviin uusiutuvista energioista annetun lain mukaiseen maksujärjestelmään ja mainitun vuoden 2012 lain mukaiseen erityiseen tasoitussäännöstyön, koska ne eivät ole tukea ja koska hallinnon lainalaisuuden periaate on voimassa myös EU:n tasolla.

Kanne 27.2.2015 – Bundesverband Glasindustrie ym. v. komissio

(Asia T-108/15)

(2015/C 138/82)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Bundesverband Glasindustrie (Düsseldorf, Saksa), Gerresheimer Lohr GmbH (Lohr, Saksa), Gerresheimer Tettau GmbH (Tettau, Saksa), Noelle + von Campe Glashütte GmbH (Boffzen, Saksa), Odenwald Faserplattenwerk GmbH (Amorbach, Saksa), O-I Glasspack GmbH & Co. KG (Düsseldorf), Pilkington Deutschland AG (Gelsenkirchen, Saksa), Schott AG (Mainz, Saksa), SGD Kipfenberg GmbH (Kipfenberg, Saksa), Thüringer Behälterglas GmbH Schleusingen (Schleusingen, Saksa), Neue Glaswerke Großbreitenbach GmbH & Co. KG (Großbreitenbach, Saksa), HNG Global GmbH (Gardelegen, Saksa) (*edustajat:* asianajajat U. Soltész ja C. von Köckritz)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan valtiontukea koskevassa asiassa SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) – Saksa, uusiutuviin energialähteisiin perustuvan sähköntuotannon edistäminen ja tätä koskevan lain nojalla energiavaltaisilta yrityksiltä perittävän maksun rajoittaminen – 25.11.2014 tehdyn komission päätöksen C(2014) 8786 final 1 artiklan ja 3 artiklan 1 kohdan, siltä osin kuin niissä todetaan, että

- i) uusiutuviin energialähteisiin perustuvan sähköntuotannon edistäminen uusiutuvien energialähteiden etusijalle asettamisesta annetun Saksan lain (uusiutuvista energioista 25.10.2008 annettu laki sellaisena kuin sen uudistettu sanamuoto on 1.1.2012 lähtien) mukaisesti kuten myös siihen sisältyvä rahoitusmekanismi, sekä
- ii) energiavaltaisilta yrityksiltä kyseisen lain mukaan perittävän maksun rajoittamisen (erityinen tasoitussäännöstö) tukeminen vuosina 2013 ja 2014 kyseisen lain 40 §:n ja sitä seuraavien pykälien mukaisesti ovat SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja valtiontukia, jotka ovat sääntöjenvastaisia, koska ne on toteutettu SEUT 108 artiklan 3 kohdan vastaisesti

- kumoamaan riidanalaisen päätöksen 2 artiklan, 3 artiklan 2 kohdan sekä 6, 7 ja 8 artiklan, siltä osin kuin niissä todetaan erityinen tasoitussäännöstö sisämarkkinoille soveltumattomaksi ja määrätään tuki perittäväksi takaisin
- velvoittamaan komission korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat seitsemään kanneperusteeseen.

- 1) Erityiseen tasoitussäännöstyön ei sisälly minkäänlaista SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua valtiontukea, koska toimenpiteellä ei myönnetä etua. Komissio katsoo virheellisesti, että erityisellä tasoitussäännöstöllä annettaisiin energiavaltaisille yrityksille tukisääntöjen kannalta merkityksellinen etu.
- 2) Uusiutuvista energioista annetun lain mukaiseen maksujärjestelmään ja erityiseen tasoitussäännöstyön ei sisälly valtiontukea, koska niihin ei käytetä valtion varoja. Säännöstö kohdistuu yksinomaan yksityisiin varoihin. Riidanalainen päätös on yhteensopimaton unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön ja erityisesti tuomion PreussenElektra kanssa.
- 3) Komissio on virheellisesti katsonut perusteluissaan, että tämä erityinen tasoitussäännöstö on luonteeltaan valikoiva. Se ei kuitenkaan millään tavoin poikkea asiallisesti vertailukelpoisesta järjestelmästä. Joka tapauksessa erityinen tasoitussäännöstö on oikeutettu uusiutuvista energioista annetun vuoden 2012 lain luonteen ja sisäisen rakenteen perusteella.
- 4) Komissio on arvioinut luvan antamisen edellytyksiä erityiseen tasoitussäännöstyön oikeudellisesti virheellisellä tavalla pelkästään ympäristö- ja energia-alan valtiontuen uusien suuntaviivojen 2014–2020 mukaisesti.
- 5) Vaikka komissio päätyisi katsomaan, että erityinen tasoitussäännöstö on tukea, johon ei voida antaa lupaa, takaisinperiminen olisi silti lainvastaista, koska kyse on olemassa olevasta tuesta.
- 6) Sen lisäksi takaisinperinnän esteenä on myös luottamuksensuoja. Erityisesti komissio on eräissä aikaisemmassa ratkaisussa katsonut, ettei uusiutuvasta energiasta annetun lain mukaiseen järjestelmään sisälly tukia.
- 7) Erityistä tasoitussäännöstöä koskevan takaisinperintämääräyksen toteuttaminen olisi sitä paitsi käytännössä mahdotonta.

Kanne 2.3.2015 – Saint-Gobain Isover G+H ym. v. komissio

(Asia T-109/15)

(2015/C 138/83)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Saint-Gobain Isover G+H AG (Ludwigshafen am Rhein, Saksa), Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (Stolberg, Saksa), Saint-Gobain Oberland AG (Bad Wurzach, Saksa) ja Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG (Herzogenrath, Saksa) (edustajat: asianajajat S. Altenschmidt ja H. Janssen)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan valtiontukea koskevassa asiassa SA.33995 (2013/C) – Saksa, uusiutuviin energialähteisiin perustuvan sähköntuotannon edistäminen ja tätä koskevan lain nojalla energiavaltaisilta yrityksiltä perittävän maksun rajoittaminen – 25.11.2014 tehdyn päätöksen C(2014) 8786 final
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.