

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n ja Aldi Karlslunden korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/20098 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 2.2.2015 – Jääkiekon SM-liiga v. SMHV (Liiga)**

(Asia T-54/15)

(2015/C 107/44)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Jääkiekon SM-liiga (Helsinki, Suomi) (edustaja: asianajaja L. Laaksonen)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

**Menettely SMHV:ssa**

*Riidanalainen malli:* Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan ”Liiga” – Rekisteröintihakemus nro 12 056 792

*Riidanalainen päätös:* SMHV:n toisen valituslautakunnan 1.12.2014 asiassa R 576/2014-2 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja sallii tavaramerkkirekisteröinnin julkaisemisen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 3.2.2015 – Certified Angus Beef v. SMHV – Certified Australian Angus Beef (CERTIFIED AUSTRALIAN ANGUS BEEF)**

(Asia T-55/15)

(2015/C 107/45)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Certified Angus Beef, LLC (Wooster, Ohio, Yhdysvallat) (edustaja: Barrister C. Aikens,)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Certified Australian Angus Beef Pty Ltd (Surrey Hills, Australia)

### **Menettely SMHV:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Sanat "CERTIFIED AUSTRALIAN ANGUS BEEF" sisältävää kuviomerkkiä koskeva Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti – Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti nro 1 095 394

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n neljännen valituslautakunnan 30.10.2014 asiassa R 662/2014-4 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hyväksyy väitteen kokonaisuudessaan
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

## **Kanne 6.2.2015 – Laboratorios Ern v. SMHV – Dermogen Farma (ETERN JUVENTUS)**

(Asia T-60/15)

(2015/C 107/46)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Espanja) (edustaja: asianajaja T. Gonzáles)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Dermogen Farma, SA (Madrid, Espanja)

### **Menettely SMHV:ssa**

Hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen malli: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ETERN JUVENTUS – Rekisteröintihakemus nro 10 862 548

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 6.11.2014 asiassa R 2414/2013-1 tekemä päätös