

Kanne 19.1.2015 – Franmax v. SMHV – Ehrmann (Dino)

(Asia T-21/15)

(2015/C 107/41)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet*Kantaja:* Franmax UAB (Vilna, Liettua) (edustaja: asianajaja E. Saukalas)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Ehrmann AG Oberschönegg im Allgäu (Oberschönegg, Saksa)**Menettely SMHV:ssa***Hakija:* Kantaja*Riidanalainen tavaramerkki:* Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan ”Dino” – Rekisteröintihakemus nro 10 809 481*SMHV:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* SMHV:n viidennen valituslautakunnan 23.10.2014 asiassa R 2012/2013-5 tekemä päätös**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoo riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohtaa on rikottu.

Kanne 23.1.2015 – Novartis v. SMHV – Mabxience (HERTIXAN)

(Asia T-41/15)

(2015/C 107/42)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet*Kantaja:* Novartis AG (Basel, Sveitsi) (edustaja: asianajaja M. Douglas)*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Mabxience SA (Montevideo, Uruguay)