

- kumoamaan Valko-Venäjää koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan 1 kohdan täytäntöönpanosta 30.10.2014 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 1159/2014 kantajaa koskevin osin
- velvoittamaan neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen, jotka ovat pääpiirteissään samat tai samankaltaiset kuin asiassa T-693/13, *Mikhalchanka v. neuvosto* <sup>(1)</sup>, esitetyt perusteet.

<sup>(1)</sup> EUVL 2014, C 93, s. 25.

---

### Kanne 6.1.2015 – K-Swiss, Inc. v. SMHV (Samansuuntaiset raidat kengässä)

(Asia T-3/15)

(2015/C 065/72)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

#### Asianosaiset

*Kantaja:* K-Swiss, Inc. (Westlake Village, Kalifornia, Yhdysvallat) (edustajat: lakimiehet R. Niebel ja M. Hecht)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

#### Menettely SMHV:ssa

*Riidanalainen tavaramerkki:* Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti, joka koskee kuviomerkkiä (Urheilukengän kylkeen sijoitetut viisi samansuuntaista raitaa) – Rekisteröintihakemus nro 932 758

*Riidanalainen päätös:* SMHV:n toisen valituslautakunnan 30.10.2014 asiassa R 1093/2014-2 tekemä päätös

#### Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa ja 76 artiklaa on rikottu.

---

### Kanne 8.1.2015 – Beiersdorf AG/SMHV (Q10)

(Asia T-4/15)

(2015/C 065/73)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantaja:* Beiersdorf AG (Hampuri, Saksa) (edustaja: asianajajat A. Renck ja J. Fuhrmann)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

**Menettely SMHV:ssa**

*Riidanalainen tavaramerkki:* Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan ”Q10” – Rekisteröintihakemus nro 11 480 837

*Riidanalainen päätös:* SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 8.10.2014 asiassa R 2050/2013-1 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa vastaajan korvaamaan asian oikeudenkäyntikulut kantajan oikeudenkäyntikulut mukaan lukien.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.
  - Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohtaa on rikottu.
  - Asetuksen N:o 207/2009 32 artiklan 2 kohtaa on rikottu.
-