

Kanne 29.12.2014 – Spokey v. SMHV – Leder Jaeger (SPOKEY)

(Asia T-846/14)

(2015/C 065/70)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Spokey sp. z o.o. (Katowice, Puola) (edustaja: asianajaja B. Matusiewicz-Kulig)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Leder Jaeger GmbH (Siegen, Saksa)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "SPOKEY" – yhteisön tavaramerkki nro 6 777 312

SMHV:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n neljännen valituslautakunnan 29.10.2014 asiassa R 525/2014-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- mahdollisesti muuttaa riidanalaista päätöstä tiettyjen luokkaan 18 kuuluvien tavaroiden osalta
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa, 75 artiklaa ja 76 artiklaa on rikottu.
- Komission asetuksen N:o 2868/95 50 sääntöä on rikottu.

Kanne 2.1.2015 – Ipatau v. neuvosto

(Asia T-2/15)

(2015/C 065/71)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Vadzim Ipatau (Minsk, Valko-Venäjä) (edustaja: asianajaja M. Michalaukas)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Valko-Venäjään kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun neuvoston päätöksen 2012/642/YUTP muuttamisesta 30.10.2014 annetun neuvoston päätöksen 2014/750/YUTP,

- kumoamaan Valko-Venäjää koskevista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan 1 kohdan täytäntöönpanosta 30.10.2014 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 1159/2014 kantajaa koskevin osin
- velvoittamaan neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen, jotka ovat pääpiirteissään samat tai samankaltaiset kuin asiassa T-693/13, *Mikhalchanka v. neuvosto* ⁽¹⁾, esitetyt perusteet.

⁽¹⁾ EUVL 2014, C 93, s. 25.

Kanne 6.1.2015 – K-Swiss, Inc. v. SMHV (Samansuuntaiset raidat kengässä)

(Asia T-3/15)

(2015/C 065/72)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: K-Swiss, Inc. (Westlake Village, Kalifornia, Yhdysvallat) (edustajat: lakimiehet R. Niebel ja M. Hecht)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti, joka koskee kuviomerkkiä (Urheilukengän kylkeen sijoitetut viisi samansuuntaista raitaa) – Rekisteröintihakemus nro 932 758

Riidanalainen päätös: SMHV:n toisen valituslautakunnan 30.10.2014 asiassa R 1093/2014-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa ja 76 artiklaa on rikottu.

Kanne 8.1.2015 – Beiersdorf AG/SMHV (Q10)

(Asia T-4/15)

(2015/C 065/73)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Beiersdorf AG (Hampuri, Saksa) (edustaja: asianajajat A. Renck ja J. Fuhrmann)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)