



## Oikeustapauskokoelma

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 10.12.2018 – Bank Refah Kargaran vastaan neuvosto

(asia T-552/15)

(Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Iraniin kohdistuvat rajoittavat toimenpiteet – Korvaus vahingosta, jonka kantaja väittää kärsineensä nimensä lisäämisestä luetteloon henkilöistä ja yhteisöistä, joiden varat ja taloudelliset resurssit on jäädytetty, ja nimensä säilyttämisestä luettelossa – Unionin yleisen tuomioistuimen toimivalta – Oikeussäännön, jolla annetaan yksityisille oikeuksia, riittävän ilmeinen rikkominen)

1. *Tuomioistuinmenettely – Ehdottomat prosessinedellytykset – Peruste, jonka tuomioistuin tutkii viran puolesta – Kontradiktorisen periaatteen noudattaminen*

*(Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 129 artikla)*

*(ks. 28 ja 29 kohta)*

2. *Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Unionin tuomioistuinten toimivalta – Korvauskanne, jossa vaaditaan korvausta vahingosta, jonka väitetään aiheutuneen siitä, että kantajan nimi on virheellisesti merkitty rajoittavien toimenpiteiden kohteena olevien henkilöiden luetteloon – Soveltamisalan ulkopuolelle jääminen – Korvauskanne, jossa vaaditaan korvausta vahingosta, jonka väitetään aiheutuneen kantajaan kohdistuvien rajoittavien toimenpiteiden toteuttamisesta – Soveltamisalaan kuuluminen*

*(SEU 24 artiklan 1 kohdan toinen alakohta ja SEU 40 artikla; SEUT 215 artikla, SEUT 263 artiklan neljäs alakohta ja SEUT 275 artikla; neuvoston päätökset 2010/413/YUTP, 2010/644/YUTP ja 2011/783/YUTP; neuvoston asetukset N:o 961/2010, N:o 1245/2011 ja N:o 267/2012)*

*(ks. 30–32 kohta)*

3. *Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Vastuun syntymisen edellytykset – Lainvastaisuus – Unionin oikeuden riittävän ilmeinen rikkominen – Sääntelytoimen perustelujen puutteellisuus – Soveltamisalan ulkopuolelle jääminen*

*(SEUT 296 artikla ja SEUT 340 artiklan toinen kohta)*

*(ks. 35 ja 43 kohta)*

4. *Tuomioistuinmenettely – Uusien perusteiden esittäminen käsittelyn kuluessa – Vastuun syntymisen edellytykset – Käsittelyn kuluessa esille tulleesta seikasta johtuva peruste*

*(Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 84 artiklan 1 kohta)*

*(ks. 54 kohta)*

## **Aihe**

SEUT 268 artiklaan perustuva vaatimus sen vahingon korvaamisesta, jonka kantaja väittää kärsineen sitä koskevien rajoittavien toimenpiteiden hyväksymisen vuoksi

## **Ratkaisu**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Bank Refah Kargaran vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin neuvoston oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.