



Oikeustapauskokoelma

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 7.9.2016 –

Beiersdorf vastaan EUIPO (Q10)

(asia T-4/15)

EU-tavaramerkki — Hakemus kuviomerkin Q10 rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi —
Kieltäytyminen rekisteröimästä erottamislausemaa suojan laajuudesta — Asetuksen
(EY) N:o 207/2009 37 artiklan 2 kohta — Ehdottomat hylkäysperusteet — Kuvailevuus —
Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta

- 1. EU-tavaramerkki — EU-tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen —
Ehdottomat hylkäysperusteet — Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky — Käsite (Neuvoston
asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 15 kohta)*
- 2. EU-tavaramerkki — Rekisteröintimenettely — Hakemuksen tutkiminen — Tavaramerkki, jossa on
erottamiskyvyn osatekijä — Viraston mahdollisuus pyytää erottamiskyvttömyydestä osatekijästä
erottamislausemaa — Ulottuvuus (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 37 artiklan 2 kohta)
(ks. 16–18 kohta)*
- 3. EU-tavaramerkki — EU-tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen —
Ehdottomat hylkäysperusteet — Tavaramerkit, joilta puuttuu erottamiskyky — Kuviomerkki Q10
(Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 22–26, 36 ja 37 kohta)*
- 4. EU-tavaramerkki — EU-tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen —
Rekisteröintihakemuksen hylkääminen jonkin asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdassa
luetellun ehdottoman hylkäysperusteiden perusteella — Riittävyys (Neuvoston asetuksen
N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohta) (ks. 38 kohta)*

Aihe

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 8.10.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 2050/2013-1), joka koskee hakemusta kuviomerkin Q10 rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.

- 2) Beiersdorf AG vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) oikeudenkäyntikulut.