

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 8.6.2017 – Groupe Léa Nature v. EUIPO – Debonair Trading Internacional (SO’BiO ëtic)**

(Asia T-341/13 RENV) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin SO’BiO ëtic rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aikaisemmat EU-sanamerkit ja aikaisemmat kansalliset sanamerkit SO...? — Suhteelliset hylkäysperusteet — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Maineelle aiheutuva vahinko — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 5 kohta)*

(2017/C 239/54)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Groupe Léa Nature SA (Périgny, Ranska) (edustaja: asianajaja S. Arnaud)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (asiamies: D. Gája)

*Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Debonair Trading Internacional Lda, (Funchal, Portugali) (edustaja: T. Alkin, barrister)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 26.3.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 203/2011-1), joka koskee Debonair Trading Internacional Lda:n ja Groupe Léa Nature SA:n välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

1) Kanne hylätään.

2) *Groupe Léa Nature SA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin teollisoikeuksien virastolle (EUIPO) ja väliintulijalle sekä unionin yleisessä tuomioistuimessa että unionin tuomioistuimessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 260, 7.9.2013.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 7.6.2017 – Guardian Europe v. Euroopan unioni**

(Asia T-673/15) <sup>(1)</sup>

*(Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu — Unionin edustaminen — Vanhentuminen — Lopulliseksi tulleen päätöksen oikeusvaikutusten mitätöiminen — Kannekirjelmän täsmällisyys — Tutkittavaksi ottaminen — Perusoikeuskirjan 47 artikla — Oikeudenkäynnin kohtuullinen kesto — Yhdenvertainen kohtelu — Aineellinen vahinko — Aiheutuneet tappiot — Tulonmenetys — Aineeton vahinko — Syy-yhteys)*

(2017/C 239/55)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Guardian Europe Sàrl (Bertrange, Luxemburg) (edustajat: asianajaja F. Louis ja C. O’Daly, solicitor)

*Vastaaja:* Euroopan unioni, jota edustavat Euroopan komissio (asiamiehet: N. Khan, A. Dawes ja P. van Nuffel) ja Euroopan unionin tuomioistuin (asiamiehet: J. Inghelram ja K. Sawyer)

**Oikeudenkäynnin kohde**

SEUT 268 artiklaan perustuva vaatimus korvata vahinko, jonka kantaja väittää kärsineensä yhtäältä asian T 82/08, jossa on annettu tuomio 27.9.2012, Guardian Industries ja Guardian Europe v. komissio (T-82/08, EU:T:2012:494), oikeudenkäynnin keston johdosta ja toisaalta sen johdosta, että [SEUT 101] artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä 28.11.2007 annetussa komission päätöksessä K(2007) 5791 lopullinen (asia COMP/39165 – Tasolasi) ja 27.9.2012 annetussa tuomiossa Guardian Industries ja Guardian Europe v. komissio (T-82/08, EU:T:2012:494) loukattiin yhdenvertaisen kohtelun periaatetta

**Tuomiolauselma**

- 1) Euroopan unioni, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin, veloitetaan maksamaan Guardian Europe Sàrlille 654 523,43 euron suuruinen korvaus aineellisesta vahingosta, jonka kyseinen yhtiö kärsi sen johdosta, että 27.9.2012 annettuun tuomioon Guardian Industries ja Guardian Europe vastaan komissio (T-82/08, EU:T:2012:494) johtaneessa asiassa rikottiin oikeudenkäynnin kohtuulliseen keston liittyviä vaatimuksia. Korvaukseen lisätään hyvityskorot, jotka lasketaan 27.7.2010 lukien tämän tuomion julistamiseen asti Eurostatin (Euroopan unionin tilastotoimisto) siinä jäsenvaltiossa, johon tämä yhtiö on sijoittautunut, kyseisen ajanjakson osalta toteaman vuotuisen inflaatioprosentin mukaisesti.
- 2) Edellä 1 kohdassa tarkoitettuun korvaukseen lisätään viivästyskorot, jotka lasketaan tämän tuomion julistamisesta täysimääräiseen maksamiseen asti, sen korkokannan mukaisesti, jonka Euroopan keskuspankki (EKP) on vahvistanut perusrahoitusoperaatioillaan, korotettuna kahdella prosenttiyksiköllä.
- 3) Kanne hylätään muilta osin.
- 4) Guardian Europe vastaa unionin, jota edustaa Euroopan komissio, oikeudenkäyntikuluista.
- 5) Guardian Europe ja unioni, jota edustaa Euroopan unionin tuomioistuin, vastaavat kumpikin omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 59, 15.2.2016.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 7.6.2017 – Blaž Jamnik ja Blaž v. parlamentti**

(Asia T-726/15) <sup>(1)</sup>

**(Julkiset palveluhankinnat — Kiinteistöhankintasopimus — Tarjouspyyntömenettely — Neuvottelumenettely hankintailmoitusta julkaisematta — Euroopan unionin toimitilat Ljubljanassa — Ehdotuksen hylkääminen paikallisten markkinoiden kartoittamisen jälkeen — Toisen tarjoajan valinta hankintasopimuksen sopimuspuoleksi — Ehdotukseen liitettyjen asiakirjojen tutkimatta jättäminen — Oikeudellinen virhe — Ilmeinen arviointivirhe)**

(2017/C 239/56)

Oikeudenkäyntikieli: sloveeni

**Asianosaiset**

Kantaja: Jožica Blaž Jamnik ja Brina Blaž (Ljubljana, Slovenia) (edustaja: asianajaja D. Mihevc)

Vastaaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: V. Naglič, P. López-Carceller ja B. Simon)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Ensisijaisesti SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus kumota yhtäältä 12.10.2015 tehty parlamentin päätös, jolla hylättiin – paikallisten markkinoiden kartoittamisen jälkeen – kantajien kiinteistöhankintasopimuksen INLO.AO-2013-051-LUX-UGIMBI-06, joka koski Euroopan unionin tulevia toimitiloja Ljubljanassa, yhteydessä tekemä ehdotus, ja toisaalta päätös valita toinen tarjoaja hankintasopimuksen sopimuspuoleksi, ja toissijaisesti SEUT 268 artiklaan perustuva vaatimus korvata vahinko, jonka kantajat väittävät kärsineensä

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Jožica Blaž Jamnik ja Brina Blaž veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 98, 14.3.2016.