

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Azur Space Solar Power GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 38, 1.2.2016.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 29.11.2016 – Chic Investments v. EUIPO (eSMOKING WORLD)**

(Asia T-617/15) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Hakemus kuviomerkin eSMOKING WORLD rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Ehdottomat hylkäysperusteet — Kuvailevuus — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohta — Perusteluvollisuus)*

(2017/C 022/38)

Oikeudenkäyntikieli: puola

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Chic Investments sp. z o.o. (Poznań, Puola) (edustaja: asianajaja K. Jarosiński)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Walicka)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 25.6.2015 tekemästä päätöksestä (asia R 3227/2014-5), joka koskee hakemusta kuviomerkin eSMOKING WORLD rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Chic Investments sp. z o.o. veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 16, 18.1.2016.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.12.2016 – Tuum v. EUIPO – Thun (TUUM)**

(Asia T-635/15) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Hakemus kuviomerkin TUUM rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiempi kansallinen kuviomerkki THUN — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaaran puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2017/C 022/39)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Tuum Srl (San Giustino, Italia) (edustaja: asianajaja B. Saguatti)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: L. Rampini)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Thun SpA (Bolzano, Italia) (edustajat: asianajajat L. Sergi ja G. Muscas)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 3.9.2015 tekemästä päätöksestä (asia R 2624/2014-1), joka koskee Thunin ja Tuumin välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) ensimmäisen valituslautakunnan 3.9.2015 tekemä päätös (asia R 2624/2014-1) kumotaan.
- 2) Väite hylätään.
- 3) EUIPO vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan puolet asian käsittelystä unionin yleisessä tuomioistuimessa ja EUIPO:n valituslautakunnassa Tuum Srl:lle aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista.
- 4) Thun SpA vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan puolet asian käsittelystä unionin yleisessä tuomioistuimessa ja EUIPO:n valituslautakunnassa Tuum Srl:lle aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista.

<sup>(1)</sup> EUVL C 16, 18.1.2016.

## Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.12.2016 – Groupe Go Sport v. EUIPO – Design Go (GO SPORT)

(Asia T-703/15) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin GO SPORT rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiemmat kansalliset sanamerkit GO — Väiteosaston osittainen rekisteröinnistä kieltäytyminen — Kanneperusteet sisältävän kirjelmän toimittaminen myöhässä — Valintalautakunnalle tehdyn valituksen tutkimatta jättäminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 60 artikla — Asetuksen (EY) N:o 2868/95 49 säännön 1 kohta)*

(2017/C 022/40)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Groupe Go Sport (Sassenage, Ranska) (edustajat: asianajajat G. Arbant ja E. Henry-Mayer)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Gája)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Design Go Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 22.9.2015 tekemästä päätöksestä (asia R 569/2015-2), joka koskee Design Go Ltd:n ja Groupe Go Sportin välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään