

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.9.2017 – Kreikka v. komissio(Asia T-327/15) ⁽¹⁾

(EMOTR — Ohjausosasto — Taloudellisen tuen alentaminen — Toimenpideohjelma — Oikeudellinen perusta — Siirtymäsäännökset — Rahoitusoikaisujen soveltaminen asianomaisen ohjelma-ajan jälkeen — Olennaisten menettelymääräysten rikkominen — Päätöksen tekemiselle asetetun määräajan noudattamatta jättäminen — Puolustautumisoikeudet — Oikeus tulla kuulluksi — Oikeusvarmuus — Luottamuksensuoja — Ne bis in idem — Oikeasuhteisuus)

(2017/C 369/09)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantaja: Helleenien tasavalta (asiamiehet: G. Kanellopoulos, O. Tsirkinidou ja A. Vasilopoulou)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Aquilina ja D. Triantafyllou)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus saada kumotuksi 25.3.2015 tehty komission täytäntöönpanopäätös C(2015) 1936 final rahoitusoikaisujen soveltamisesta EMOTR:n ohjausosaston tukeen, jota on myönnetty toimenpideohjelmalle CCI 2000GR06IPO021 (Kreikka – Tavoite 1 – Maaseudun rakenneuudistus).

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Helleenien tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 279, 24.8.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.9.2017 – Università del Salento v. komissio(Asia T-393/15) ⁽¹⁾

(Välityslauseke — Perusoikeuksien ja oikeusasioiden yleisohjelma — Rikosoikeutta koskeva erityisohjelma — Rahamäärien, jotka komissio on maksanut avustussopimuksen panemiseksi täytäntöön, periminen takaisin — Saatavien kuittaus — Kanteen osittainen uudelleenluokittelu — Vaatimus sen toteamisesta, ettei sopimukseen perustuvaa saatavaa ole)

(2017/C 369/10)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Università del Salento (Lecce, Italia) (edustaja: asianajaja F. Vetrò)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi L. Di Paolo, F. Moro, L. Cappelletti ja O. Verheecke, sitten L. Di Paolo, F. Moro ja O. Verheecke)

Oikeudenkäynnin kohde

Yhtäältä SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus, jonka mukaan ensinnäkin on kumottava 4.5.2015 tehty komission päätös D/C4 – B.2 – 005817 kantajan saatavan, joka koskee sopimuksen täyttämistä ensimmäisen hankkeen ”Entice” (Explaining the Nature of Technological Innovation in Chinese Enterprises) yhteydessä, ja kantajan velan, joka koskee sopimuksen täyttämistä toisen hankkeen ”Judicial Training and Research on EU crimes against environment and maritime pollution” yhteydessä, välisestä kuittauksesta; toiseksi on kumottava kaikki muut kyseistä päätöstä edeltävät, sen jälkeen toteutetut tai joka tapauksessa siihen liittyvät toimet, ja kolmanneksi komissio on veloitettava maksamaan kantajalle hankkeen Entice toteuttamisen perusteella kuuluvat rahamäärät, ja toisaalta SEUT 272 artiklaan perustuva vaatimus sen toteamisesta, että saatavaa, jota komissio vaatii jälkimmäisen hankkeen toteuttamisen perusteella, ei ole.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) *Università del Salento* veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 311, 21.9.2015.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 15.9.2017 – Valittajana komissio ja muuna osapuolena FE
(Asia T-734/15 P) ⁽¹⁾**

(Muutoksenhaku — Henkilöstö — Virkamiehet — Avoin kilpailu — Varallaololuetteloon merkitseminen — Nimittävän viranomaisen päätös olla ottamatta kilpailun läpäissyttä hakijaa palvelukseen — Valintalautakunnan ja nimittävän viranomaisen toimivalta — Kilpailuun osallistumisen edellytykset — Työkokemuksen vähimmäiskesto — Laskentatavat — Palvelukseen ottamista koskevan mahdollisuuden menettäminen — Vahingonkorvausvaatimus)

(2017/C 369/11)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan komissio (asiamiehet: F. Simonetti ja G. Gattinara)

Muu osapuoli: FE (edustajat: asianajajat L. Levi ja A. Blot)

Oikeudenkäynnin kohde

Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) 6.10.2015 antamasta tuomiosta FE v. komissio (F-119/14, EU:F:2015:116) tehty valitus, jossa vaaditaan tämän tuomion kumoamista

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin virkamiestuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) 6.10.2015 antaman tuomion FE v. komissio (F-119/14) tuomiolauselman 1, 2 ja 4 kohta kumotaan.
- 2) FE:n asiassa F-119/14 virkamiestuomioistuimessa nostama kanne hylätään.
- 3) Asianosaiset vastaavat muutoksenhakumenettelyyn liittyvistä oikeudenkäyntikuluistaan.
- 4) FE veloitetaan vastaamaan virkamiestuomioistuimessa käydyistä menettelyistä aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista, mukaan lukien Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 68, 22.2.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.9.2017 – Contact Software v. komissio

(Asia T-751/15) ⁽¹⁾

(Kilpailu — Määrävän markkina-aseman väärinkäyttö — Tietokoneavusteiseen suunnitteluun tarkoitettujen ohjelmistojen ja niiden käyttöliittymätietojen markkinat — Päätös kantelun hylkäämisestä — Merkitykselliset markkinat — Ilmeinen arviointivirhe — Unionin edun puuttuminen)

(2017/C 369/12)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Contact Software GmbH (Bremen, Saksa) (edustajat: asianajajat J.-M. Schultze, S. Pautke ja C. Ehlenz)