

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.1.2017 – QuaMa Quality Management v. EUIPO – Microchip Technology (medialbo)

(Asia T-225/15) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin medialbo rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiempi EU-sanamerkki MediaLB — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 41 artiklan 1 kohta — Tavaramerkin siirtämisen rekisteröinti — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 17 artiklan 7 alakohta)

(2017/C 063/32)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: QuaMa Quality Management GmbH (Glashütten, Saksa) (edustaja: asianajaja C. Russ)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: M. Fischer)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Microchip Technology Inc. (Chandler, Arizona, Yhdysvallat) (edustaja: asianajaja C. Bergmann)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 19.2.2015 tekemästä päätöksestä (yhdistetyt asiat R 1809/2014-4 ja R 1680/2014-4), joka koskee Microchip Technology Inc:n ja Alexander Boppin välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) QuaMa Quality Management GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 228, 13.7.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.11.2016 – Speciality Drinks v. EUIPO – William Grant (CLAN)

(Asia T-250/15) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin CLAN rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiempi EU-sanamerkki CLAN MACGREGOR — Suhteellinen hylkäysperuste — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta — Sekaannusvaara — Kyseisten merkkien kattamien tuotteiden samankaltaisuus — Kohdeyleisö — Arviointiperusteiden keskinäinen riippuvuus — Päätösten muuttamista koskeva toimivalta — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 65 artiklan 3 kohta)

(2017/C 063/33)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Speciality Drinks Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: G. Pritchard, barrister)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: M. Vuijst, A. Folliard-Monguiral ja M. Rajh)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: William Grant & Sons Ltd (Dufftown, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: J. Cormack ja G. Anderson, solicitors)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 5.3.2015 tekemästä päätöksestä (asia R 220/2014-1), joka koskee William Grant & Sons Ltd:n ja Speciality Drinks Ltd:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Speciality Drinks Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 245, 27.7.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.1.2017 – Morgan & Morgan v. EUIPO – Grupo Morgan & Morgan (Morgan & Morgan)

(Asia T-399/15) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin Morgan & Morgan rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiempi EU-kuviomerkki MMG TRUST MIEMBRO DEL GRUPO MORGAN & MORGAN — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2017/C 063/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Morgan & Morgan Srl International Insurance Brokers (Conegliano, Italia) (edustajat: asianajajat F. Caricato ja F. Gatti)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: J. Crespo Carrillo ja C. Martini)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Grupo Morgan & Morgan (Panamá, Panama)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 7.5.2015 tekemästä päätöksestä (asia R 1657/2014-1), joka koskee Grupo Morgan & Morganin ja Morgan & Morgan Srl International Insurance Brokersin välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Morgan & Morgan Srl International Insurance Brokers veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 311, 21.9.2015.