

Oikeusriidan kohde ja kuvaus

Yhtäältä niiden päätösten kumoaminen, jotka sisältyvät helmikuun 2015 palkkakuitteihin ja joilla rajoitetaan vuosittainen palkantarkistus 1,2 prosenttiin vuodelta 2015, ja myöhempien palkkakuittien sekä tarpeellisilta osin vastaajan kantajille 6. ja 10.2.2015 osoittamien ilmoitusten kumoaminen. Toisaalta EIP:n velvoittaminen maksamaan vahingonkorvausta väitetysti aiheutuneista aineellisesta vahingosta ja henkisestä kärsimyksestä.

Vaatimukset

- Tämä kanne on otettava tutkittavaksi ja se on todettava perustelluksi siihen sisältyvä lainvastaisuusväite mukaan lukien
- tämän seurauksena:
 - päätös, joka sisältyy kantajien helmikuun 2015 palkkakuitteihin, ja päätös, jolla rajoitetaan vuosittainen palkantarkistus 1,2 prosenttiin vuodelta 2015, on kumottava ja näin ollen myöhempisiin palkkakuitteihin sisältyvät samankaltaiset päätökset on kumottava ja vastaajan kantajille 6.2.2015 ja 10.2.2015 osoittamat kaksi ilmoitusta on kumottava tarpeellisilta osin
- näin ollen vastaaja on veloitettava
 - maksamaan kullekin kantajalle korvauksena aineellisesta vahingosta (i) se palkasta maksamatta oleva osuus, joka vastaa vuoden 2015 vuosittaista palkantarkistusta, eli 0,4 prosentin korotus 1.1.2015 ja 31.12.2015 väliseltä ajalta, (ii) se palkasta maksamatta oleva osuus, joka vastaa seurauksia vuoden 2015 1,2 prosentin suuruisen vuosittaisen palkantarkistuksen soveltamisesta tammikuusta 2016 lähtien maksettaviin palkkoihin, (iii) viivästyskorkoa palkasta maksamatta oleville osuuksille siihen saakka, kunnes maksamatta olevat määrät on maksettu täysimääräisesti, siten, että viivästyskoron osalta sovellettava korkokanta on laskettava käyttäen perusteena Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioille vahvistamaa ja kyseisenä ajanjaksona sovellettua korkokantaa, jota korotetaan kolmella prosenttiyksiköllä, ja (iv) vahingonkorvaus ostovoiman vähenemisestä; koko tämän aineellisen vahingon määräksi arvioidaan alustavasti kunkin kantajan osalta 30 000 euroa
 - maksamaan kullekin kantajalle 1 000 euroa korvauksena henkisestä kärsimyksestä
- EIP on veloitettava korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Kanne 26.5.2015 – ZZ v. EKP

(Asia F-79/15)

(2015/C 279/73)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: ZZ (edustajat: asianajaja S. Pappas)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki

Oikeusriidan kohde ja kuvaus

Sellaisen Euroopan keskuspankin päätöksen kumoaminen, jolla päätetään kantajan sairauden ammattitaudiksi tunnustamista koskeva menettely, ja väitetyksi aiheutuneen henkisen kärsimyksen ja aineellisten vahinkojen korvaamista koskeva vaatimus

Vaatimukset

- Riidanalainen päätös on kumottava
- Euroopan keskuspankki on veloitettava maksamaan kantajalle 30 000 euroa aineellisesta vahingosta ja henkisestä kärsimyksestä
- Euroopan keskuspankki on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanne 26.5.2015 – ZZ ja ZZ v. komissio**(Asia F-80/15)**

(2015/C 279/74)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: ZZ ja ZZ (edustajat: asianajajat T. Bontinck ja A. Guillerme)

Vastaaja: Euroopan komissio

Oikeusriidan kohde ja kuvaus

Henkilöstösääntöjen 45 artikla ja liite I sekä niihin liittyvät siirtymätoimenpiteet on todettava lainvastaisiksi ja nimittävän viranomaisen päätökset jättää sisällyttämättä kantajat niiden virkamiesten luetteloon, jotka ylennettiin palkkaluokkaan AD13 tai AD14 vuoden 2014 ylennyskierröksellä, on kumottava

Vaatimukset

- Ensisijaisesti:
 - henkilöstösääntöjen 45 artikla ja liite I sekä niihin liittyvät siirtymätoimenpiteet on todettava lainvastaisiksi
 - nimittävän viranomaisen 14.11.2014 tekemä päätös jättää sisällyttämättä kantajat niiden virkamiesten luetteloon, jotka ylennettiin palkkaluokkaan AD13 tai AD14 vuoden 2014 ylennyskierröksellä henkilöstösääntöjen 45 artiklassa säädetyn mukaisesti, on kumottava
- komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut