

- b) rikkonut Euroopan unionin oikeutta yksilöllisen vastuun periaatteen osalta, johon unionin kilpailuoikeus perustuu, laajentaessaan perusteettomasti solidaarisen vastuun koskemaan valittajaa, mikä on täysin riitautettujen tosiseikkojen vastaista
- c) rikkonut unionin oikeutta valittajalle vastaisen rikoslainsäädännön taannehtivuuskiellon osalta, ja erityisesti perusoikeuskirjan 49 artiklan 1 kohtaa
- d) harjoittanut puutteellisesti tuomioistuintoimintaansa ja arvioinut ilmeisen virheellisesti tosiseikkoja sekä laiminlyönyt perustella ratkaisunsa
- e) rikkonut perusoikeuskirjan 47 artiklaa, koska asiaa ei ole tutkittu kohtuullisen ajan kuluessa.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Corte suprema di cassazione (Italia) on esittänyt 21.9.2015 – Agenzia delle Entrate v. Marco Identi**

(Asia C-493/15)

(2015/C 406/20)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Corte suprema di cassazione

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Agenzia delle Entrate

Vastapuoli: Marco Identi

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko SEU 4 artiklan 3 kohtaa ja jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta annetun kuudennen liikevaihtoverodirektiivin 77/388/ETY<sup>(1)</sup> 2 ja 22 artiklaa tulkittava siten, että ne ovat esteenä sellaisen arvonlisäveroa koskevan kansallisen säännöksen soveltamiselle, jossa säädetään arvonlisäveroista syntyneiden velkojen raukeamisesta niiden henkilöiden eduksi, jotka hyväksytään asetuksen nro 267/1942 142 ja 143 §:ssä tarkoitettuun velkojen mitätöintimenettelyyn?

---

<sup>(1)</sup> Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste 17.5.1977 annettu kuudes neuvoston direktiivi 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1).

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale di Frosinone (Italia) on esittänyt 23.9.2015 – Rikosoikeudenkäynti Antonio Paolo Contia vastaan**

(Asia C-504/15)

(2015/C 406/21)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Tribunale di Frosinone

**Rikosoikeudenkäynnin asianosainen pääasiassa**

Antonio Paolo Conti

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 49 artiklaa ja sitä seuraavia artikloja ja sen 56 artiklaa ja sitä seuraavia artikloja, sellaisina kuin ne ovat myös täydennettyinä unionin tuomioistuimen [yhdistetyissä asioissa C-72/10 ja C-77/10] 16.2.2012 antamassa tuomiossa ilmaistuilla periaatteilla, tulkittava siten, että ne ovat esteenä kansalliselle säännökselle, jossa säädetään onnenpelien vetojen hallinnointi- ja keräysverkoston muodostavan aineellisen ja aineettoman omaisuuden käyttöoikeuden pakollisesta ja vastikkeettomasta luovutuksesta toiminnan lakatessa toimiluvan voimassaoloajan päättymisen tai sen raukeamista tai peruuttamista koskevan päätöksen vuoksi?

**Valitus, jonka Siderurgica Latina Martin SpA (SLM) on tehnyt 23.9.2015 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) yhdistetyissä asioissa T-389/10 ja T-419/10 15.7.2015 antamasta tuomiosta**

(Asia C-505/15 P)

(2015/C 406/22)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Siderurgica Latina Martin SpA (SLM) (edustajat: avvocato G. Belotti ja avvocato P. Ziotti)

*Muu osapuoli:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

- SLM:lle yksin ja solidaarisesti määrättyä sakkoa on pienennettävä ottaen erityisesti huomioon i) ensimmäisessä oikeusasteessa esitetyt tosiseikat ii) riidanalaisten tosiseikkojen tapahtumahetkellä voimassa olleet suuntaviivat iii) valittajan vähäinen rooli ja ajallisesti rajoitettu osallistuminen kartelliin, joka alkoi SLM:n osalta vuoden 1999 lopusta, joka on ainoa ajankohta, jonka osalta asiakirjoihin sisältyy yhtäpitäviä seikkoja, jotka tukevat osallistumista.
- on myönnettävä kohtuullinen korvaus menettelyn pitkän keston vuoksi, joka on aiheutunut siitä, miten komissio käsitteli sakoista vapauttamista tai sakkojen lieventämistä koskevaa hakemusta, mitä unionin yleinen tuomioistuin ei ole ottanut millään tavalla huomioon
- valittajalle on myönnettävä sakoista vapauttaminen tai sakkojen lieventäminen sen toiminnan keston perusteella
- menettelyn pitkän keston vuoksi on myönnettävä kohtuullinen korvaus
- joka tapauksessa: Euroopan komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

SLM esittää pääasiallisesti neljä valitusperustetta, joilla se pyrkii osoittamaan, että unionin yleinen tuomioistuin on:

- määritellyt epäjohtonmukaisesti asiaan liittyvien tosiseikkojen kannalta valittajalle määrätyn sakon, ja se on siten rikkonut perusoikeuskirjan 49 artiklan 3 kohtaa ja loukannut seuraamusten oikeasuhteisuutta sekä perusteluvollisuutta kartellien alalla koskevia unionin oikeuden vakiintuneita oikeusperiaatteita