

Valitus, jonka Harper Hygienics S.A. on tehnyt 23.7.2015 unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-363/13, Harper Hygienics v. Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto – Clinique Laboratories (CLEANIC natural beauty), 13.5.2015 antamasta tuomiosta

(Asia C-474/15 P)

(2016/C 326/08)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Valittaja: Harper Hygienics S.A. (edustaja: radca prawny D. Rzążewska)

Muut osapuolet: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto, Clinique Laboratories, LLC

Unionin tuomioistuimen (kymmenes jaosto) 7.4.2016 antamalla määräyksellä valitus jätetään osittain tutkimatta ja hylätään muilta osin.

Valitus, jonka Harper Hygienics S.A. on tehnyt 23.7.2015 unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-364/12, Harper Hygienics v. Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto – Clinique Laboratories (CLEANIC Kindii), 13.5.2015 antamasta tuomiosta

(Asia C-475/15 P)

(2016/C 326/09)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Valittaja: Harper Hygienics S.A. (edustaja: radca prawny D. Rzążewska)

Muut osapuolet: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto, Clinique Laboratories, LLC

Unionin tuomioistuimen (kymmenes jaosto) 7.4.2016 antamalla määräyksellä valitus jätetään osittain tutkimatta ja hylätään muilta osin.

Valitus, jonka Roland SE on tehnyt 25.9.2015 unionin yleisen tuomioistuimen (yhdeksäs jaosto) asiassa T-631/14, Roland SE v. Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto, 16.7.2015 antamasta tuomiosta

(Asia C-515/15 P)

(2016/C 326/10)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Roland SE (edustaja: C. Onken, Rechtsanwältin)

Muut osapuolet: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto

Christian Louboutin

Unionin tuomioistuin (yhdeksäs jaosto) on hylännyt valituksen 14.4.2016 antamallaan määräyksellä.
