

Valitus, jonka Fernando Brás Messias on tehnyt 30.7.2015 unionin yleisen tuomioistuimen (yhdeksäs jaosto) asiassa T-192/15, Brás Messias v. Portugali, 4.6.2015 antamasta määräyksestä

(Asia C-422/15 P)

(2016/C 048/12)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Valittaja: Fernando Brás Messias (edustaja: asianajaja F. Brás Messias)

Muu osapuoli: Portugalin tasavalta

Unionin tuomioistuin (kahdeksas jaosto) totesi 15.12.2015 tekemällään päätöksellä, ettei valitusta oteta tutkittavaksi.

Kanne 31.7.2015 – Udo Voigt v. Euroopan parlamentin puhemies ja Euroopan parlamentti

(Asia C-425/15)

(2016/C 048/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Udo Voigt (edustaja: Rechtsanwalt P. R. Richter)

Vastaajat: Euroopan parlamentin puhemies ja Euroopan parlamentti

Unionin tuomioistuin (ensimmäinen jaosto) on 29.10.2015 antamallaan määräyksellä todennut, ettei se selvästi ole toimivaltainen ratkaisemaan Udo Voigtin 31.7.2015 nostamaa kumoamiskannetta, ja se on siirtänyt asian unionin yleiseen tuomioistuimeen. Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesgerichtshof (Saksa) on esittänyt 13.10.2015 – Feliks Frisman v. Finnair Oyj

(Asia C-533/15)

(2016/C 048/14)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesgerichtshof

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Feliks Frisman

Vastapuoli: Finnair Oyj

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 22.12.2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 44/2001 (¹) 5 artiklan 1 alakohdan a alakohtaa tulkittava siten, että sopimusta koskevan asian käsitteen alaan kuuluu myös matkustajille heidän lennolle pääsyä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 29[5]/91 kumoamisesta 11.2.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 261/2004 7 artiklan mukainen korvausvaatimus, joka on esitetty lennosta vastaavaa lentoliikenteen harjoittajaa vastaan, joka ei ole asianomaisen matkustajan sopimuspuoli?