

Vaatimukset

- Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio on kumottava
- valittajan kumoamiskanne on ratkaistava lopullisesti, jos asia on ratkaisukelpoinen, ja ensimmäisessä oikeusasteessa riitautetut päätökset on osittain kumottava
- toissijaisesti asia on palautettava unionin yleisen tuomioistuimen ratkaistavaksi
- komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja väittää, että unionin yleinen tuomioistuin rikkoi unionin oikeutta arvioidessaan tuomiossaan valittajan kanneperusteita seuraavasti:

- unionin yleinen tuomioistuin teki virheen tarkastellessaan oikeudellisesti komission kantaa yhden taloudellisen yksikön merkityksestä (vientä harjoittajan tuottajan integroitu myyntiosasto, joka sijaitsee vientimaan ulkopuolella) neuvoston asetuksen (EY) N:o 1225/2009 ⁽¹⁾ (polkumyynnin vastainen perusasetus) 2 artiklan 9 kohdan soveltamiseksi, ja se teki oikeudellisen virheen pidättyessään ottamasta kantaa valittajan perusteisiin, jotka perustuivat oikeuskäytäntöön tuomiossa *Interpipe ja Nikopolsky*, ja tällä tavoin vaikutti valittajan tuomioistuINVALVONTAA koskevaan oikeuteen
- unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen myös tutkimansa oikeuskäytännön tarkastelussa, kun se asetti todistustaakan polkumyynnin vastaisen perusasetuksen 2 artiklan 9 kohdassa tarkoitetun oikaisun määrästä asianomaiselle osapuolelle, joka väittää, että oikaisu on liiallinen, kun otetaan huomioon osoitettu yhden taloudellisen yksikön olemassaolo
- unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se totesi, ettei yhden taloudellisen yksikön olemassaololla ollut merkitystä riidanalaisissa päätöksissä eikä unionin yleisessä tuomioistuimessa ja kun se perusti ratkaisunsa oletamaan, että komission yhden taloudellisen yksikön olemassaolon hylkääminen ei sisällynyt riitautettujen päätösten tekstiin; unionin yleinen tuomioistuin ei tarkastellut sitä, että tällainen komission hylkääminen oli tehty rinnakkaisessa sisäisessä tutkimuksessa, joka oli tehty polkumyynnin vastaisen perusasetuksen 11 artiklan 3 kohdan nojalla ja joka liittyi samaan tuontiin ja kattoi saman tutkinta-ajanjakson.

⁽¹⁾ Polkumyynnillä muista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumista 30.11.2009 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1225/2009 (EUVL L 343, s. 51).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (Espanja) on esittänyt
1.6.2015 – Gorka Salaberria Sorondo v. Academia Vasca de Policía y Emergencias**

(Asia C-258/15)

(2015/C 270/20)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Gorka Salaberria Sorondo

Vastapuoli: Academia Vasca de Policía y Emergencias

Ennakkoratkaisukysymys

Onko Baskimaan itsehallintoalueen poliisin (Policía Autónoma Vasca) virkaan nimittämiseksi järjestettävän valintamennettelyyn osallistumiselle asetettu 35 vuoden yläikäraja tulkittavissa 27.11.2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78⁽¹⁾ 2 artiklan 2 kohdan, 4 artiklan 1 kohdan ja 6 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaiseksi?

⁽¹⁾ Yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27.11.2000 annettu neuvoston direktiivi 2000/78/EY (EUVL L 303, s. 16).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Vrederecht te Ieper (Belgia) on esittänyt 1.6.2015 – Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen NV v. Gregory Demey

(Asia C-261/15)

(2015/C 270/21)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Vrederecht te Ieper

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen NV

Vastaaja: Gregory Demey

Ennakkoratkaisukysymys

Onko rautatieliikenteen matkustajien oikeuksista ja velvollisuuksista 23.10.2007 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1371/2007⁽¹⁾ liitteessä I olevan 6 artiklan 2 kohdan viimeinen virke esteenä [...] Belgian kansallisille rangaistussäännöksille, joiden mukaan ilman matkalippua matkustava junamatkustaja – joka ei myöskään korjaa tilannetta säännöissä asetettujen määräaikojen puitteissa – tekee rikosoikeudellisen rikkomuksen, joka sulkee pois kaikki sopimukseen perustuvat suhteet kuljetusyhtiön ja junamatkustajan välillä, minkä seurauksena junamatkustaja menettää myös oikeutensa vedota unionin ja Belgian kansallisen oikeuden mukaisiin oikeussuojasäännöksiin, jotka perustuvat (yksinomaan) kyseisen kuluttajan kanssa syntyneeseen sopimussuhteeseen [...]?

⁽¹⁾ EUVL L 315, s. 14.

Kanne 8.6.2015 – Euroopan komissio v. Luxemburgin suurherttuakunta

(Asia C-274/15)

(2015/C 270/22)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: F. Dintilhac ja C. Soulay)

Vastaaja: Luxemburgin suurherttuakunta