

Komissio väittää lisäksi, että Romania ei voi vedota puhtaasti valtion sisäisiin tilanteisiin, kuten Moldominin yksityistämiseen ja ostajan tuleviin ympäristöön liittyviin velvoitteisiin, perustellakseen direktiivin velvoitteiden noudattamatta jättämistä.

⁽¹⁾ EUVL L 102, s. 15.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Østre Landsret (Tanska) on esittänyt 4.3.2015 – Kødbbranchens Fællesråd päämiehinään Århus Slagtehus A/S v. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ja Fødevarestyrelsen

(Asia C-112/15)

(2015/C 146/36)

Oikeudenkäyntikieli: tanska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Østre Landsret

Pääasian asianosaiset

Kantajat: Kødbbranchens Fællesråd päämiehinään Århus Slagtehus A/S, Danish Crown A.m.b.A. Oksekødsdivisionen, Hadsund Kreaturslagteri A/S, Hjalmar Nielsens Eksportslageri A/S, Kjellerup Eksportslageri A/S, Mogens Nielsen Kreaturslagteri A/S ja Vejle Eksportslageri A/S

Vastaajat: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ja Fødevarestyrelsen

Ennakkoratkaisukysymys

Onko rehu- ja elintarvikelainsäädännön sekä eläinten terveyttä ja hyvinvointia koskevien sääntöjen mukaisuuden varmistamiseksi suoritetusta virallisesta valvonnasta 29.4.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 882/2004 ⁽¹⁾ 27 artiklan 4 kohdan a alakohtaa, samoin kuin liitteessä VI olevaa 1 ja 2 kohtaa, tulkittava siten, etteivät jäsenvaltiot voi elintarviketeollisuuden yrityksiltä perittävien maksujen määrittämisessä ottaa huomioon sellaisten julkishallinnon palveluksessa olevien henkilöiden palkka- ja koulutuskustannuksia, jotka on palkattu ”virallisille avustajille” ihmisravinnoksi tarkoitettujen eläinperäisten tuotteiden virallisen valvonnan järjestämistä koskevista erityissäännöistä 29.4.2004 annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 854/2004 ⁽²⁾ asetettuja vaatimuksia vastaavan koulutuksen suorittamista varten mutta jotka eivät ennen koulutukseen hyväksymistään tai koulutuksen aikana harjoita lihan valvontaa?

⁽¹⁾ EUVL L 165, s. 1.

⁽²⁾ EUVL L 139, s. 206.

Kanne 6.3.2015 – Euroopan parlamentti v. Euroopan unionin neuvosto

(Asia C-116/15)

(2015/C 146/37)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: F. Drexler, A. Caiola ja M. Pencheva)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

- käsiteltävänä oleva asia ja numerolla C-14/15 rekisteriin kirjattu asia on yhdistettävä kirjallista ja suullista käsittelyä sekä tuomiota varten
- sormenjälkitietoja koskevan automaattisen tietojenvaihdon aloittamisesta Latvian kanssa 4.12.2014 annettu neuvoston päätös 2014/911/EU ⁽¹⁾ on kumottava
- vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Euroopan parlamentti vetoaa kahteen kanneperusteeseen SEUT 263 artiklaan perustuvan kanteensa tueksi.

Ensimmäisessä kanneperusteessa parlamentti katsoo, että neuvosto käytti epäasianmukaista oikeudellista perustaa päätöksen 2014/911/EU antamiseksi. Tämän ensimmäisen kanneperusteen yhteydessä parlamentti esittää kaksi perustelujen osaa. Parlamentti väittää muun muassa, että neuvoston olisi pitänyt löytää oikeudellinen perusta riidanalaiselle päätökselle SEUT:n määräyksistä ja että neuvosto tukeutui joka tapauksessa lainvastaiseen säännökseen päätöksen 2014/911/EU antamiseksi. Se on nimittäin käyttänyt johdettua oikeudellista perustaa, joka sellaisenaan on unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan lainvastainen. Tämän kanneperusteen nojalla parlamentti esittää päätöksen 2008/615/YOS ⁽²⁾ 25 artiklan 2 kohtaa koskevan lainvastaisuusväitteen.

Toisessa kanneperusteessa parlamentti moittii neuvostoa siitä, että se on soveltanut virheellistä päätöksentekomenettelyä mainitun päätöksen antamiseksi. Parlamentti päätelee siten tästä, että perussopimuksia sekä olennaisia menettelymääräyksiä on rikottu.

⁽¹⁾ EUVL L 360, s. 28.

⁽²⁾ EUVL L 210, s. 1.

**Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 9.12.2014 – Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin
yhdistynyt kuningaskunta v. Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto, väliintulijana
Euroopan komissio**

(Asia C-507/13) ⁽¹⁾

(2015/C 146/38)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 359, 7.12.2013.

**Unionin tuomioistuimen presidentin määräys 27.1.2015 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt
Rechtbank van eerste aanleg te Turnhout – Belgia) – Openbaar Ministerie v. Marc Emiel Melanie De
Beuckeleer, Michiel Martinus Zeeuws ja Staalbeton NV/SA**

(Asia C-56/14) ⁽¹⁾

(2015/C 146/39)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Unionin tuomioistuimen presidentin määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 135, 5.5.2014.