

Valitus, jonka Verband der Kölnisch-Wasser Hersteller, Köln e.V. on tehnyt 26.1.2015 unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-556/13, Verband der Kölnisch Wasser Hersteller v. SMHV, 25.11.2014 antamasta tuomiosta

(Asia C-29/15 P)

(2016/C 038/30)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Verband der Kölnisch-Wasser Hersteller, Köln e.V. (edustaja: Rechtsanwalt T. Schulte-Beckhausen)

Muu osapuoli: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Euroopan unionin tuomioistuin (kahdeksas jaosto) on 3.12.2015 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen sekä määrännyt valittajan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hoge Raad der Nederlanden (Alankomaat) on esittänyt 21.10.2015 – J. de Lange v. Staatssecretaris van Financiën

(Asia C-548/15)

(2016/C 038/31)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hoge Raad der Nederlanden

Pääasian asianosaiset

Valittaja: J. J. de Lange

Vastapuoli: Staatssecretaris van Financiën

Ennakkoratkaisukysymykset

1) Onko yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27.11.2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY⁽¹⁾ 3 artiklaa tulkittava siten, että kyseinen säännös on sovellettavissa verotusjärjestelmän mukaiseen verohelpotukseen, jonka perusteella opiskelukulut voidaan tietyin edellytyksin vähentää veronalaisesta tulosta?

Jos ensimmäiseen ennakkoratkaisukysymykseen vastataan kieltävästi:

2) Onko ikään perustuvan syrjinnän kiellon periaatetta sovellettava unionin oikeuden yleisenä periaatteena verohelpotukseen, jonka perusteella opiskelumenot voidaan vähentää vain tietyin edellytyksin, silloinkin kun kyseinen verohelpotus ei kuulu direktiivin 2000/78/EY aineelliseen soveltamisalaan eikä kyseisellä säännöksellä sovelleta unionin oikeutta?

Jos ensimmäiseen tai toiseen ennakkoratkaisukysymykseen vastataan myöntävästi:

3) a. Voidaanko erilaista kohtelua, joka on unionin oikeuteen yleisenä periaatteena sisältyvän ikään perustuvan syrjinnän kiellon periaatteen vastaista, perustella direktiivin 2000/78/EY 6 artiklassa säädetyllä tavalla?