



Oikeustapauskokoelma

Asia C-303/15

Naczelnik Urzędu Celnego I w Ł.
vastaan
G.M.
ja
M.S.

(Sąd Okręgowy w Łodzi esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

Ennakkoratkaisupyyntö — Tekniset määräykset onnenpelialalla — Direktiivi 98/34/EY —
Teknisen määräyksen käsite — Jäsenvaltioiden velvollisuus ilmoittaa komissiolle kaikki teknisiä
määräyksiä koskevat ehdotukset — Sellaisten sääntöjen soveltumattomuus, joita on pidettävä teknisinä
määräyksinä ja joita ei ole ilmoitettu Euroopan komissiolle

Tiivistelmä – Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 13.10.2016

1. *Ennakkoratkaisukysymykset — Unionin tuomioistuimen toimivalta — Asiaan vaikuttavien unionin oikeutta koskevien näkökohtien määrittäminen — Kysymysten muotoileminen uudelleen*

(SEUT 267 artikla)

2. *Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen — Teknisiä standardeja ja määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettava menettely — Direktiivi 98/34 — Tekninen määräys — Käsite — Jäsenvaltioiden velvollisuus ilmoittaa komissiolle kaikki teknisiä määräyksiä koskevat hankkeet — Kansallinen säännös, jossa säädetään kasinotoiminnan harjoittamista koskevasta toimiluvasta, joka on edellytyksenä toiminnan harjoittamiseen ruletin, korttipelien, noppapelien ja automaattipelien alalla, ei kuulu käsitteen alaan*

(Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/34, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 98/48, 1 artikla ja 8 artiklan 1 kohta)

1. Ks. tuomion teksti.

(ks. 16 kohta)

2. Teknisiä standardeja ja määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä annetun direktiivin 98/34, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 98/48, 1 artiklaa on tulkittava siten, ettei sellainen kansallinen säännös, jossa säädetään, että kasinotoiminnan harjoittamista koskeva toimilupa on edellytyksenä toiminnan harjoittamiseen ruletin, korttipelien, noppapelien ja automaattipelien alalla, ei kuulu kyseisessä direktiivissä tarkoitettun sellaisen teknisen määräyksen käsitteen alaan, jota mainitun direktiivin 8 artiklan 1 kohdan mukaan koskee ilmoitusvelvollisuus, jonka laiminlyönnistä seuraa, ettei tällaista määräystä voida soveltaa.

Tällainen säännös ei nimittäin ensinnäkään ole direktiivin 98/34 1 artiklan 3 alakohdassa tarkoitettu ”tekninen eritelmä”, koska sillä ei viitata tuotteeseen tai sen pakkaukseen sellaisenaan eikä vahvisteta yhtä tuotteelta vaadittavaa ominaisuutta. Kyseinen säännös ei toiseksi kuulu direktiivin 98/34 1 artiklan 5 alakohdassa tarkoitettuun tietoyhteiskunnan ”palveluja koskevien määräysten” luokkaan, koska se ei koske kyseisen direktiivin 1 artiklan 2 alakohdassa tarkoitettuja ”tietoyhteiskunnan palveluja”. Kolmanneksi sitä ei voida pitää direktiivin 98/34 1 artiklan 4 alakohdassa tarkoitettuna ”muuna vaatimuksena”, koska se lupa, jota kyseisessä kansallisessa säännöksessä edellytetään onnenpelien järjestämiseksi, on edellytys, joka koskee tällaisten pelien järjestämistä koskevaa toimintaa eikä kyseisiä tuotteita kieltämällä niiden käyttö muualla kuin kasinoissa. Tällaista säännöstä ei lopuksi voida pitää teknisenä määräyksenä, joka kuuluisi kieltojen luokkaan, koska kansalliset säännökset, joilla pelkästään säädetään yritysten sijoittautumisedellytyksistä tai palveluiden tarjoamisen edellytyksistä, kuten säännökset, joissa elinkeinotoiminnan harjoittamisen edellytykseksi asetetaan ennakkolupa, eivät ole direktiivin 98/34 1 artiklan 11 alakohdassa tarkoitettuja teknisiä määräyksiä.

(ks. 23, 24, 27, 29, 30 ja 33 kohta sekä tuomiolauselma)