

- Koska moottoriajoneuvojen käyttöön liittyvän vastuun varalta otettavasta vakuutuksesta ja vakuuttamisvelvollisuuden voimaansaattamisesta 16.9.2009 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2009/103/EY ei ole ajallisesti sovellettava pääasian oikeudenkäynnissä,
- koska moottoriajoneuvojen käyttöön liittyvän vastuun varalta otettavaa vakuutusta ja vakuuttamisvelvollisuuden voimaansaattamista koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 24.4.1972 annettua neuvoston direktiiviä 72/166/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna 11.5.2005 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2005/14/EY, moottoriajoneuvojen käyttöön liittyvän vastuun varalta otettavaa vakuutusta koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 30.12.1983 annettua neuvoston direktiiviä 84/5/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2005/14, ja moottoriajoneuvojen käyttöön liittyvän vastuun varalta otettavaa vakuutusta koskevien jäsenvaltioiden lainsäädäntöjen lähentämisestä ja neuvoston direktiivien 73/239/ETY ja 88/357/ETY muuttamisesta 16.5.2000 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2000/26/EY ei ole asiallisesti sovellettava pääasian oikeudenkäynnissä ja
- koska näin ollen myöskään Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklaa ei ole sovellettava pääasian oikeudenkäynnissä, koska oikeudenkäynnissä ei ole kyse perusoikeuskirjan 51 artiklan 1 kohdassa tarkoitetusta unionin oikeuden soveltamisesta,

mainittuja direktiivejä ja perusoikeuskirjan 47 artiklaa on tulkittava siten, että ne eivät ole esteenä ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen oikeuskäytäntöön perustuvalla johtopäätökselle, jonka mukaan Lietuvos Respublikos transporto priemonių draudikų biurasilla (Liettuan tasavallan liikennevakuutusentajien toimisto) on takautumiskanteen yhteydessä todistustaakka kaikista niistä seikoista, jotka osoittavat pääasian valittajan vastapuolien korvausvastuun 20.7.2006 tapahtuneesta liikenneonnettomuudesta.

<sup>(1)</sup> EUVL C 27, 25.1.2016.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 13.6.2017 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) – Yhdistynyt kuningaskunta) – The Queen, Gibraltar Betting and Gaming Association Limitedin hakemuksesta v. Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs ja Her Majesty's Treasury**

(Asia C-591/15) <sup>(1)</sup>

(Ennakkoratkaisupyyntö — SEUT 355 artiklan 3 kohta — Gibraltarin asema — SEUT 56 artikla —  
Palvelujen tarjoamisen vapaus — Täysin jäsenvaltion sisäinen tilanne — Tutkimatta jättäminen)

(2017/C 277/08)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: The Queen, Gibraltar Betting and Gaming Association Limitedin hakemuksesta

Vastaajat: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs ja Her Majesty's Treasury

**Tuomiolauselma**

SEUT 355 artiklan 3 kohtaa, luettuna yhdessä SEUT 56 artiklan kanssa, on tulkittava siten, että se, että Gibraltarin sijoittautuneet toimijat tarjoavat palveluita Yhdistyneeseen kuningaskuntaan sijoittautuneille henkilöille, muodostaa unionin oikeuden kannalta tilanteen, jonka kaikki osatekijät rajoittuvat yhden ainoan jäsenvaltion sisälle.

<sup>(1)</sup> EUVL C 27, 25.1.2016.