

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Franz Lesar

Vastaaja: Beim Vorstand der Telekom Austria AG eingerichtetes Personalamt

**Tuomiolauselma**

Yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27.11.2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY 2 artiklan 1 kohtaa, 2 artiklan 2 kohdan a alakohtaa ja 6 artiklan 2 kohtaa on tulkittava siten, että ne eivät ole esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan eläkeoikeutta myönnettäessä ja eläkkeen määrää laskettaessa ei voida ottaa huomioon ennen virkamiehen 18 vuoden ikää täyttyneitä oppisopimus- ja työskentelykausia siltä osin kuin tällaisen lainsäädännön tarkoituksena on taata, että virkamiesten eläkejärjestelmän osalta vahvistetaan yhtenäinen ikäraja kyseisen järjestelmän jäsenyyden ja järjestelmän tarjoamien eläke-etuuksien saamisen edellytykseksi.

(<sup>1</sup>) EUVL C 254, 3.8.2015.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 16.6.2016 (Finanzgericht Münsterin (Saksa) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) – Kreissparkasse Wiedenbrück v. Finanzamt Wiedenbrück**

(Asia C-186/15) (<sup>1</sup>)

**(Ennakkoratkaisupyyntö — Verotus — Arvonlisävero — Direktiivi 2006/112/EY — Ostoihin sisältyvän veron vähentäminen — 173 artiklan 1 kohta — Tavarat ja palvelut, joita käytetään sekä verollisiin että verottomiin liiketoimiin (sekäkäytössä olevat tavarat ja palvelut) — Arvonlisäverovähennyksen määrän määrittäminen — Vähennyksen suhdeluku — 174 artikla — Vähennyksen suhdeluku, joka lasketaan soveltamalla liikevaihtoon perustuvaa jakoperustetta — 173 artiklan 2 kohta — Poikkeava järjestelmä — 175 artikla — Vähennyksen suhdeluvun pyöristyssääntö — 184 ja 185 artikla — Vähennysten oikaiseminen)**

(2016/C 305/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Finanzgericht Münster

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Kreissparkasse Wiedenbrück

Vastaaja: Finanzamt Wiedenbrück

**Tuomiolauselma**

1) Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 175 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että jäsenvaltioilla ei ole velvollisuutta soveltaa tässä säännöksessä tarkoitettua pyöristyssääntöä, jos vähennyksen suhdeluku lasketaan jonkin tämän direktiivin 173 artiklan 2 kohdassa tarkoitettun poikkeavan menetelmän mukaisesti.

- 2) Direktiivin 2006/112 184 artiklaa ja sitä seuraavia artikloja on tulkittava siten, että vain silloin, kun mainitun direktiivin 175 artiklan 1 kohdan pyörityssääntöä on sovellettu alun perin tehtävän vähennyksen määrää määritettäessä, jäsenvaltioilla on velvollisuus soveltaa tätä pyörityssääntöä vähennysten oikaisemisen tapauksessa, jos vähennyksen suhdeluku on laskettu kansallisen lainsäädännön nojalla jonkin mainitun direktiivin 173 artiklan 2 kohdassa tai jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta – yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste – 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY 17 artiklan 5 kohdan kolmannessa alakohdassa tarkoitetun menetelmän mukaisesti.

<sup>(1)</sup> EUVL C 254, 3.8.2015.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 16.6.2016 – Euroopan komissio v. Portugalin tasavalta**

(Asia C-200/15) <sup>(1)</sup>

**(Jäsenyysselvoitteiden noudattamatta jättäminen — SEUT 110 artikla — Sisäinen verotus — Syrjivä verotus — Muista jäsenvaltioista tuodut käytetyt moottoriajoneuvot — Verotusarvon määrittäminen — Arvon aleneminen)**

(2016/C 305/14)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

**Asianosaiset**

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: M. Wasmeier ja P. Guerra e Andrade)

Vastaaja: Portugalin tasavalta (asiamiehet: L. Inez Fernandes, A. Cunha, A. Brigas Afonso ja N. da Silva Vitorino)

**Tuomiolauselma**

- 1) Portugalin tasavalta ei ole noudattanut SEUT 110 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se on soveltanut toisesta jäsenvaltiosta Portugalin alueelle tuotujen käytettyjen ajoneuvojen verotusarvon määrittämiseksi ajoneuvojen arvon alenemisen laskemista koskevaa järjestelmää, jossa ei oteta huomioon näiden ajoneuvojen arvon alenemista niiden ensimmäisen käyttövuoden aikana eikä arvon alenemista, joka ylittää 52 prosenttia, kun kyse on yli viisi vuotta käytössä olleista ajoneuvoista.
- 2) Portugalin tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 205, 22.6.2015.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kymmenes jaosto) 16.6.2016 (Naczelny Sąd Administracyjny (Puola) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) – Minister Finansów v. Jan Mateusiak**

(Asia C-229/15) <sup>(1)</sup>

**(Ennakkoratkaisupyyntö — Verotus — Arvonlisävero — Direktiivi 2006/112/EY — 18 artiklan c alakohta sekä 184 ja 187 artikla — Verolliset liiketoimet — Verollisen liiketoiminnan lopettaminen — Sellaisten tavaroiden pitäminen hallussa, joiden perusteella on vähennetty arvonlisävero — Vähennysten oikaiseminen — Vähennysten oikaisukausi — Verotus direktiivin 2006/112 18 artiklan c alakohdan nojalla vähennysten oikaisukauden päätyttyä)**

(2016/C 305/15)

Oikeudenkäyntikieli: puola

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Naczelny Sąd Administracyjny