



# Oikeustapauskokoelma

Asia T-561/14

**Eurooppalainen kansalaisaloite ”Yksi meistä” ym.  
vastaan  
Euroopan komissio**

Väliintulo — Väliintulointressi — Etujärjestö, jonka tavoitteena on sen jäsenten etujen puolustaminen — Väliintulohakemuksen julkaiseminen internetissä — Oikeudenkäynnin väärinkäyttö

Tiivistelmä – Unionin yleisen tuomioistuimen ensimmäisen jaoston puheenjohtajan määräys 16.3.2016

1. *Tuomioistuinmenettely — Väliintulo — Tutkittavaksi ottamisen edellytykset — Väliintulointressi — Käsite — Suoran ja tosiasiallisen intressin vaatimus*

*(Unionin tuomioistuimen perussäännön 40 artiklan toinen kohta ja 53 artiklan ensimmäinen kohta)*

2. *Tuomioistuinmenettely — Väliintulo — Henkilöt, joiden etua asian ratkaisu koskee — Etujärjestö, jonka tavoitteena on sen jäsenten etujen suojeleminen — Tutkittavaksi ottamisen edellytykset asioissa, joissa tulee esiin periaatteellisia kysymyksiä, jotka voivat vaikuttaa kyseisiin jäseniin — Laaja tulkinta*

*(Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 40 artiklan toinen kohta ja 53 artiklan ensimmäinen kohta)*

3. *Tuomioistuinmenettely — Asioiden käsittely unionin yleisessä tuomioistuimessa — Asianosaisten suojaaminen oikeudenkäyntiasiakirjojen epäasianmukaiselta käytöltä — Ulottuvuus — Väliintulohakemuksen julkaiseminen internetissä — Oikeudenkäynnin väärinkäyttö — Huomioon ottaminen oikeudenkäyntikuluja jaettaessa*

*(Unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 135 artiklan 2 kohta; unionin yleisen tuomioistuimen kirjaajan ohjeiden 5 artiklan 8 kohta)*

1. Ks. määräyksen teksti.

(ks. 19 ja 45 kohta)

2. Ks. määräyksen teksti.

(ks. 24, 25 ja 43 kohta)

3. Niiden sääntöjen perusteella, jotka koskevat asioiden käsittelyä unionin yleisessä tuomioistuimessa, erityisesti kirjaajan ohjeiden 5 artiklan 8 kohdan perusteella, oikeudenkäynnin asianosaisia suojataan oikeudenkäyntiasiakirjojen epäasianmukaiselta käytöltä. Tämä suojele heijastaa hyvän oikeudenkäytön yleisen periaatteen olennaista aspektia, jonka mukaan asianosaisilla on oikeus puolustaa intressejään ilman ulkopuolisten – muun muassa yleisön – puuttumista asiaan.

Tästä seuraa, että asianosainen, jolle annetaan oikeus tutustua toisten asianosaisten oikeudenkäyntiasiakirjoihin, voi käyttää tätä oikeutta vain puolustaakseen omaa asiaansa, mutta ei mihinkään muuhun tarkoitukseen, kuten herättämään toisten asianosaisten esittämiä väitteitä koskevaa yleisön arvostelua. Sitä koskevan kiellon, etteivät asianosaiset saa käyttää oikeuttaan saada tutustua muiden asianosaisten oikeudenkäyntiasiakirjoihin muihin tarkoituksiin kuin niiden omaan puolustautumiseen, tarkoituksena on varmistaa hyvän oikeudenkäytön yleisen periaatteen noudattaminen eikä suojata mainittujen asiakirjojen väitetysti luottamuksellista sisältöä.

Tämän avulla taataan siten koko oikeuskäsittelyn ajan se, että asianosaisten väliset keskustelut sekä kyseessä olevan tuomioistuimen päätösneuvottelu asiassa tapahtuvat rauhassa, ja vältetään ulkopuolisten paineiden – vaikka vain yleisön mielenkiinnon herättämiseksi – kohdistaminen tuomioistuimen toimintaan ja keskustelurauhan häiritseminen.

Hyvän oikeudenkäytön yleisen periaatteen edellä mainitun aspektin vastainen toiminta merkitsee sitä, että käytetään väärin oikeudenkäyntiä, mikä voidaan ottaa huomioon oikeudenkäyntikuluja jaettaessa.

Lisäksi hyvän oikeudenkäytön yleisen periaatteen edellä mainitun aspektin perusteella oikeudenkäynnin asianosaisille annetun suojelun on ulotuttava väliintulohakemuksen tekijään unionin yleisessä tuomioistuimessa. Tämä väliintulon hakija nimittäin osallistuu tuomioistuimen toimintaan ja siten sen on saatava samantasoista suojelua kuin oikeudenkäynnin asianosaiset saavat, kun on kyse sen mahdollisuudesta puolustaa intressejään riippumatta erityisesti yleisön taholta tulevasta kaikesta ulkopuolisesta vaikutuksesta.

Väliintulohakemuksen julkaiseminen internet-sivustolla siten, että väliintulohakemuksen tekijä esitetään kielteisellä tavalla aikomuksena siten herättää yleisössä tätä koskevia kielteisiä tunteita merkitsee sitä, että käytetään väärin oikeudenkäyntiä, mikä voidaan ottaa huomioon työjärjestyksen 135 artiklan 2 kohdan nojalla oikeudenkäyntikuluja jaettaessa.

(ks. 49–53, 60 ja 61 kohta)