

- asetuksen N:o 40/94 8 artiklaa on rikottu eikä toteamusta San Lucion tavaramerkin GROK ja ICA:n tavaramerkin CRIC CROK samankaltaisuudesta ei ole perusteltu;
- asetuksen N:o 40/94 8 artiklaa on rikottu eikä toteamusta siitä, että ICA:n tavaramerkki CRIC CROK on laajalti tunnettu, ole perusteltu.

Kanne 26.11.2014 – Fon Wireless v. SMHV – Henniger (NEOFON – FON ET AL.)

(Asia T-777/14)

(2015/C 026/52)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Fon Wireless Ltd (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: asianajajat J. Devaureix ja L. Montoya Terán)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Andreas Henniger (Starnberg, Saksa)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: vastapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki Neofon – yhteisön tavaramerkkihakemus nro 10 674 893

SMHV:ssa käyty menettely: väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n neljännen valituslautakunnan asiassa R 2519/2013-4 15.9.2014 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja toteuttaa täten tarpeelliset toimenpiteet antamansa tuomion tehokkaan vaikutuksen varmistamiseksi
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 26.11.2014 – Ugly v. SMHV – Group Lottuss (COYOTE UGLY)

(Asia T-778/14)

(2015/C 026/53)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Ugly, Inc. (New York, New York, Yhdysvallat) (edustajat: barrister T. St Quintin, solicitor K. Gilbert ja solicitor C. Mackey)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Group Lottuss Corp., SL (Barcelona, Espanja)

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen malli: Sanamerkki "COYOTE UGLY" – Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröimistä koskeva hakemus nro 1 226 198

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n viidennen valituslautakunnan 16.9.2014 asiassa R 1369/2013-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa väiteosaston ja valituslautakunnan päätökset ja palauttaa asian väiteosaston uudelleen arvioitavaksi
- velvoittaa muun osapuolen valituslautakunnassa korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1, 2 ja 4 kohtaa on rikottu.

Kanne 20.11.2014 – TVR Automotive v. SMHV – Cardoni (TVR ENGINEERING)

(Asia T-781/14)

(2015/C 026/54)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: TVR Automotive Ltd (Whiteley, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: asianajajat A. von Mühlendahl ja H. Hartwig)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Fabio Cardoni (Milano, Italia)

Menettely SMHV:ssa

Hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki:– Rekisteröintihakemus nro 11 132 302

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n neljännen valituslautakunnan 8.9.2014 asiassa R 2532/2013-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa SMHV:n ja Cardonin – mikäli hänet hyväksytään menettelyssä väliintulijaksi – korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.
-