

Kanne 17.10.2014 – Agrotikos Synetairismos Profiti Ilia v. neuvosto**(Asia T-731/14)**

(2015/C 016/64)

*Oikeudenkäyntikieli: kreikka***Asianosaiset**

Kantaja: Agrotikos Synetairismos Profiti Ilia (Skydra, Kreikka) (edustaja: asianajaja K. Chrysogonos)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta 31.7.2014 annetun neuvoston riidanalaisen asetuksen (EU) N:o 833/2014 (EUVL L 229, s. 1) ja ottamaan kumoamisvaatimuksen tutkittavaksi, mikäli unionin yleinen tuomioistuin katsoo, että kaikki kumoamiskanteen tutkittavaksi ottamisen ratkaisemista koskevat edellytykset täyttyvät, ja
- velvoittamaan neuvoston korvaamaan kantajalle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut ja vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen kanneperusteeseen.

1) Kanneperuste, joka perustuu virheellisen oikeusperustan valintaan.

- Kantaja väittää, että riidanalainen asetus annettiin virheellisesti siten, että sen oikeusperustana on SEUT 215 artikla, koska asetuksen tavoitteesta ja sisällöstä ilmenee, että se olisi pitänyt antaa yhteistä kauppapolitiikkaa koskevan SEUT 207 artiklan (aikaisemmin EY 133 artikla) nojalla ja se olisi siten pitänyt antaa tavallista lainsäätämismenettelyä noudattaen. Kantajan oikeussuojan tarve perustuu siihen, että riidanalainen toimi on sääntelytoimi, joka ei edellytä täytäntöönpanotoimenpiteitä SEUT 263 artiklan neljännen kohdan mukaisesti ja joka koskee kantajaa suoraan.

Kanne 23.10.2014 – Sberbank of Russia v. neuvosto**(Asia T-732/14)**

(2015/C 016/65)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset**

Kantaja: Sberbank of Russia (Moskova, Venäjä) (edustajat: D. Rose, QC, barrister M. Lester, solicitor P. Crowther ja solicitor J. Fearn)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 31.7.2014 annetun neuvoston päätöksen 2014/512/YUTP, 31.7.2014 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 833/2014, 8.9.2014 annetun neuvoston päätöksen 2014/659/YUTP ja 8.9.2014 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 960/2014 siltä osin kuin ne koskevat kantajaa

- toteamaan lainvastaisiksi kannekirjelmän 52 kohdassa tiivistetysti esitetyt säännökset
- velvoittamaan neuvosto korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan neuvosto teki ilmeisen virheen katsoessaan, että jokin kriteeri kantajan sisällyttämiseksi niiden henkilöiden, yhteisöjen ja elinten luetteloon, joihin sovelletaan rajoittavia toimenpiteitä Ukrainan tilannetta horjuttavien Venäjän toimien vuoksi, täyttyi tämän osalta. Kantaja väittää, että se ei täytä luetteloon sisällyttämistä koskevia kriteereitä ja että neuvosto ylitti näin ollen toimivaltansa sen riidanalaisissa toimenpiteissä luettellessaan.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan neuvosto laiminlöi velvollisuutensa perustella kantajan luetteloon sisällyttäminen, koska se ei perustellut riittävästi sitä, miksi se sisällytti kantajan riidanalaisiin toimenpiteisiin.
- 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan neuvosto ei taannut kantajan puolustautumisoikeuksia ja oikeutta tehokkaaseen tuomioistuINVALVONTAAN, koska se ei ilmoittanut kantajalle tämän sisällyttämisestä riidanalaisiin toimenpiteisiin ja koska se ei esittänyt todisteita kantajan niihin sisällyttämisen tukemiseksi.
- 4) Neljäs kanneperuste, jonka mukaan kantajan sisällyttämisellä riidanalaisiin toimenpiteisiin rajoitetaan perusteettomasti ja suhteettomasti sen perusoikeuksia sen elinkeinotoiminnan ja maineen suoja mukaan lukien.

Kanne 18.10.2014 – European Dynamics Luxembourg ja Evropaïki Dynamiki v. parlamentti

(Asia T-733/14)

(2015/C 016/66)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantajat: European Dynamics Luxembourg (Luxemburg, Luxemburg) ja Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateena, Kreikka) (*edustajat:* asianajajat E. Veletsanou ja M. Sfyri)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan parlamentin 18.9.2014 tekemän riidanalaisen päätöksen nro D(2014)38802, jolla parlamentti hylkäsi kantajien tarjouksen erästä 3 avoimessa hankintamenettelyssä nro 2014/S 066-111912, jonka nimitys on ”PE/ITEC-ITS14 – External provision of IT services”, ja
- velvoittamaan Euroopan parlamentin korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat seuraavaan: