

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 120/2014-4 27.5.2014 tekemän päätöksen
- velvoittamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) korvaamaan oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavamerkki:* Kuviomerkki, joka sisältää sananosan BIO FLUIDE DE PLANTES PROPRE FABRICATION, luokkaan 3, 5 ja 35 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – rekisteröintihakemus nro 11 922 631

*Tutkijan päätös:* Rekisteröinnin hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:*

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen
- Harkintavallan väärinkäyttö kilpailuoikeudellisen harkinnan perusteella tehdyn ratkaisun takia

---

**Kanne 30.7.2014 – Laverana v. SMHV (BIO COMPLEXE DE PLANTES ENRICHÉ EN PROTÉINES PROPRE FABRICATION)**

(Asia T-569/14)

(2014/C 361/16)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Saksa) (edustajat: asianajajat J. Wachinger, M. Zöbisch ja D. Chatterjee)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 122/2014-4 27.5.2014 tekemän päätöksen
- velvoittamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) korvaamaan oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavamerkki:* Kuviomerkki, joka sisältää sananosan BIO COMPLEXE DE PLANTES ENRICHÉ EN PROTÉINES PROPRE FABRICATION, luokkaan 3, 5 ja 35 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – rekisteröintihakemus nro 11 922 961

*Tutkijan päätös:* Rekisteröinnin hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:*

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen
- Harkintavallan väärinkäyttö kilpailuoikeudellisen harkinnan perusteella tehdyn ratkaisun takia

---

**Kanne 30.7.2014 – Laverana v. SMHV (BIO MIT PFLANZENFLUID AUS EIGENER HERSTELLUNG)**

(Asia T-570/14)

(2014/C 361/17)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Saksa) (edustajat: asianajajat J. Wachinger, M. Zöbisch ja D. Chatterjee)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 124/2014-4 27.5.2014 tekemän päätöksen
- velvoittamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) korvaamaan oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Kuviomerkki, joka sisältää sananosan BIO MIT PFLANZENFLUID AUS EIGENER HERSTELLUNG, luokkaan 3, 5 ja 35 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – rekisteröintihakemus nro 11 922 581

*Tutkijan päätös:* Rekisteröinnin hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:*

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen
  - Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen
  - Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan rikkominen
  - Harkintavallan väärinkäyttö kilpailuoikeudellisen harkinnan perusteella tehdyn ratkaisun takia
-