

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan soveltamista koskevasta menettelystä (asia COMP/AT.39610 – Voimavirtakaapelit) 2.4.2014 annetun komission päätöksen C(2014) 2139 lopullinen 1 artiklan Silec Cablea ja General Cablea koskevilta osin
- toissijaisesti muuttamaan päätöksen 2 artiklaa ja vähentämään Silec Cablelle ja General Cablelle määrätyn sakon määrää kanteessa esitettyjen argumenttien perusteella
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että komissio on tehnyt oikeudellisen virheen eikä ole täyttänyt neuvoston asetuksen N:o 1/2003 2 artiklan mukaista todistustaakkaa.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että komissio on tehnyt oikeudellisen virheen ja loukannut todistustaakkaa koskevaa periaatetta ja syyttömyysolettaa toteamalla, että Silec Cablella oli positiivinen velvollisuus tehdä julkisesti ero itsensä ja väitetyin kartellin välillä.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen ja loukannut yhdenvertaisen kohtelun periaatetta katsoessaan, että Silec Cable osallistui väitettyyn kartelliin suoraan 30.11.2005 alkaen.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen ja loukannut yhdenvertaisen kohtelun periaatetta kohtelemalla Silec Cablea eri tavalla ja epä johdonmukaisesti verrattuna siihen, miten se on kohdellut päätöksen muita adressaatteja.
- 5) Viides kanneperuste, joka perustuu siihen, että komissio on ainakin tehnyt ilmeisen arviointivirheen ja loukannut yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ja suhteellisuusperiaatetta, koska se ei ole pitänyt Silec Cablea vähäpätöisenä toimijana.

Kanne 16.6.2014 – LS Cable & System v. komissio

(Asia T-439/14)

(2014/C 282/59)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: LS Cable & System Ltd (Anyang, Korean tasavalta) (edustajat: S. Kinsella ja solicitor S. Spinks)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että Euroopan unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä 2.4.2014 annetun päätöksen C (2014) 2139 1 artiklan 11 kohdan ja 2 artiklan t kohdan siltä osin kuin kyseinen päätös on osoitettu kantajalle;
- vaihtoehtoisesti vähentää olennaisesti kantajalle päätöksen 2 artiklan t kohdassa määrätyn sakon määrää;
- velvoittaa Euroopan komission korvaamaan kantajalle näistä menettelyistä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vetoaa kanteensa tueksi neljään kanneperusteeseen.

1. Ensimmäisen kanneperusteen mukaan päätöksessä ei esitetä todisteita, jotka osoittaisivat edellytetyllä oikeudellisesti riittävällä tavalla, että kantaja osallistui yhtenä kokonaisuutena pidettävään ja jatkettuun kilpailusääntöjen rikkomiseen, koska päätös perustuu virheelliseen päättelyyn ja siinä esitetään riittämättömät perusteet kantajan osallistumisesta rikkomiseen, millä rikotaan SEUT 101 artiklan 1 kohtaa ja asetuksen N:o 1/2003 2 kohtaa sekä loukataan syyttömyysolettamaa.
2. Toisen kanneperusteen mukaan päätöksessä sovelletaan sakkojen laskennasta annettujen suuntaviivojen 18 kohtaa näiden suuntaviivojen vastaisesti ja loukataan suhteellisuusperiaatetta, yhdenvertaisen kohtelun periaatetta sekä luottamuksensuojaa koskevaa periaatetta, koska
 - päätöksessä ei noudateta komission sakkojen laskennasta antamia suuntaviivoja ilman objektiivisia perusteita, sillä siinä käsitellään erikseen maanalaisia suurjännitekaapeleita ja merenalaisia suurjännitekaapeleita Euroopan talousalueella tapahtuneen myynnin kohdistamiseksi kantajalle ja koska päätös ei heijasta asianmukaisella tavalla kantajan suhteellista osuutta rikkomiseen;
 - päätöksellä luodaan syrjivä etu niihin tuottajiin nähden (mukaan lukien kantaja), jotka tuottivat ainoastaan maanalaisia suurjännitekaapeleita; ja
 - päätös johtaa siihen, että suhteettoman suuri osuus Euroopan talousalueella toteutuneesta myynnistä kohdistetaan kantajalle.
3. Kolmannen kanneperusteen mukaan päätöksessä rikotaan asetuksen (EY) N:o 1/2003 23 artiklaa ja sakkojen laskennasta annettujen suuntaviivojen 20 kohtaa sekä loukataan suhteellisuusperiaatetta, koska siinä ei oteta oikealla tavalla huomioon rikkomisen vakavuutta, sillä kantajalle määrätyn sakon määrää vahvistettaessa ei otettu huomioon
 - sitä seikkaa, että kantaja tuotti ainoastaan maanalaisia suurjännitekaapeleita;
 - sitä seikkaa, ettei kantajalla ollut tietoa rikkomisen merenalaisia suurjännitekaapeleita koskevasta osasta eikä tietyistä rikkomisen maanalaisia suurjännitekaapeleita koskevan osan ratkaisevista tekijöistä; eikä
 - sitä seikkaa, että kantaja kilpaili Euroopan talousalueen markkinoilla ja vientialueilla, eikä sitä, että kantaja haittasi kartellin toimintaa sen maanalaisia suurjännitekaapeleita koskevilta osin.
4. Neljännen kanneperusteen mukaan päätöksessä loukataan suhteellisuusperiaatetta ja yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, koska siinä ei myönnetä kantajalle lieventävän seikan perusteella 11:tä prosenttia suurempaa alennusta sakon määrästä.

Kanne 16.6.2014 – Taihan Electric Wire v. komissio

(Asia T-446/14)

(2014/C 282/60)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Taihan Electric Wire Co. Ltd (Anyang-Si, Korean tasavalta) (edustajat: asianajajat R. Antonini ja E. Monard)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (asia AT.39610 – Sähkökaapelit) 2.4.2014 annetun komission päätöksen C(2014) 2139 (jäljempänä päätös) siltä osin kuin se on osoitettu kantajalle