

- asetuksen N:o 207/2009 78 artiklan 1 kohdan f alakohdan rikkominen,
- oikeuden väärinkäytön kiellon rikkominen yhdessä asetuksen N:o 207/2009 56 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja asetuksen N:o 207/2009 54 artiklan 2 kohdan kanssa,
- asetuksen N:o 207/2009 64 artiklan 1 kohdan rikkominen

**Kanne 13.5.2014 – Compagnie des Fromages & Richesmonts v. SMHV – Grupo Lactalis Iberia  
(punavalkoinen ruutukuvio)**

(Asia T-327/14)

(2014/C 235/38)

Kannekirjelmän kieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Compagnie des Fromages & Richesmonts (Puteaux, Ranska) (edustajat: asianajajat T. Mollet-Vieville ja T. Cuche)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Grupo Lactalis Iberia, SA (Madrid, Espanja)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että yhteisön tavamerkkiä N:o 6 059 687 voidaan pätevästi käyttää juustojen yksilöimiseen
- tämän seurauksena kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston neljännen valituslautakunnan 3.3.2014 tekemän päätöksen kokonaisuudessaan siltä osin kuin siinä julistetaan yhteisön tavamerkki N:o 6 059 687 mitättömäksi
- toissijaisesti kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston neljännen valituslautakunnan 3.3.2014 tekemän päätöksen kokonaisuudessaan siltä osin kuin siinä julistetaan yhteisön tavamerkki N:o 6 059 687 mitättömäksi juustojen yksilöimisen osalta
- velvoittamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Rekisteröity yhteisön tavamerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:* Punavalkoista ruutukuviota esittävä kuviomerkki luokan 29 tavaroille ja palveluille – yhteisön tavamerkki N:o 6 059 687

*Yhteisön tavamerkin haltija:* Kantaja

*Yhteisön tavamerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* Grupo Lactalis Iberia, SA

*Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut:* Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan a alakohdan, luettuna yhdessä saman asetuksen 7 artiklan 1 kohdan b, c ja d alakohdan kanssa, mukaiset ehdottomat perusteet

*Mitättömyysoaston ratkaisu:* Mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus hylättiin

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Mitättömyysoaston päätös kumottiin ja kyseinen tavamerkki julistettiin mitättömäksi

*Kanneperusteet:* Valituslautakunta teki toiseikkoja ja oikeudellisia seikkoja koskevia virheitä (asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan ja saman asetuksen 52 artiklan 1 kohdan a alakohdan virheellinen soveltaminen).

---

**Kanne 13.5.2014 – Helbrecht v. SMHV – Lenci Calzature (SportEyes)**

(Asia T-333/14)

(2014/C 235/39)

*Kannekirjelmän kieli: saksa*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Andreas Helbrecht (Hilden, Saksa) (edustaja: Rechtsanwalt C. König)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Lenci Calzature SpA (Turchetto-Montecarlo, Italia)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) viidennen valitusosaston asiassa R 830/2013-5 27.2.2014 tekemän päätöksen
- velvoittamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ja Lenci Calzature S.p.A:n, mikäli tämä osallistuu tähän oikeudenkäyntiin, korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* sanamerkki SportEyes luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten – Yhteisön tavaramerkkihakemus nro 7 504 525

*Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Lenci Calzature SpA

*Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:* sanaosat "EYE SPORT EYE", "EYE fashion EYE" ja "EYE" sisältävät kuviomerkit luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väite hyväksytään.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valitus hylätään.

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

---

**Kanne 21.5.2014 – Lidl Stiftung & Co. AG v. SMHV (Deluxe)**

(Asia T-344/14)

(2014/C 235/40)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Lidl Stiftung (Neckarsulm, Saksa) (edustajat: Rechtsanwalt M. Kefferpütz ja Rechtsanwalt A. Wrage)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)