

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan osittain sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 19.2.2014 asiassa R 172/2013-2 tekemän päätöksen, jolla hyväksyttiin väite luokkiin 9, 16 ja 36 kuuluvien tavaroiden osalta
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan kantajalle valituslautakunnassa ja unionin yleisessä tuomioistuimessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja.

Haettu yhteisön tavaramerkki: Sanamerkki "CITY INDEX" luokkiin 9, 16, 36 ja 41 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten – yhteisön tavaramerkkihakemus nro 7 485 094.

Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Citigroup, Inc. ja Citibank, NA.

Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "citi" luokkiin 9, 16, 36 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten, kuviomerkestä koostuvat yhteisön tavaramerkit ja kansalliset tavaramerkit, jotka sisältävät sanaosat "citifinancial" ja "citibank", sekä sanamerkestä koostuvat yhteisön tavaramerkit ja kansalliset tavaramerkit "CITICAPITAL", "CITIMONEY", "CITIFINANCIAL", "CITI", "CITIBOND", "CITICONNECT", "CITIBANK" ja "CITICARD"

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen.

Valituslautakunnan ratkaisu: Väiteosaston ratkaisu kumottiin osittain, ja hakemus yhteisön tavaramerkiksi hylättiin osittain.

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 30.4.2014 – Lithomex v. SMHV – Glaubrecht Stingel (LITHOFIX)

(Asia T-273/14)

(2014/C 253/48)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Lithomex ApS (Langeskov, Tanska) (edustaja: asianajaja L. Ullmann)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Glaubrecht Stingel GmbH & Co. KG (Wendlingen, Saksa)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) viidennen valituslautakunnan 17.2.2014 asiassa R 2280/2012-5 tekemän päätöksen
- muuttamaan riidanalaista päätöstä niin, että siitä ilmenee, että valitus mitättömyysosestalon 21.11.2012 tekemästä päätöksestä nro 5589 C hylätään
- velvoittamaan väliintulijan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien menettelystä valituslautakunnassa aiheutuneet kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Sanamerkki LITHOFIX luokkiin 19 ja 31 kuuluvia tavaroita varten – yhteisön tavaramerkkihakemus nro 7 504 368

Yhteisön tavaramerkin haltija: Kantaja

Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä: Glaubrecht Stingel GmbH & Co. KG

Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut: Asetuksen N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan a alakohta ja 8 artiklan 1 kohdan b alakohta – kansainväliset ja kansalliset sanamerkit LITHOFIN luokkaan 1 kuuluvia tavaroita varten

Mitättömyysosaston ratkaisu: Mitättömäksi julistaminen hylättiin

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hyväksyttiin ja yhteisön tavaramerkki julistettiin mitättömäksi kaikkien luokkaan 19 kuuluvien tavaroiden osalta

Kanneperusteet: Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Kanne 27.4.2014 – Daïrek Attoumi v. SMHV – Diesel (vyö)

(Asia T-278/14)

(2014/C 253/49)

Kannekirjelmän kieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Mansour Daïrek Attoumi (Badalona, Espanja) (edustaja: asianajajat E. Manresa Medina ja J. M. Manresa Medina)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Diesel SpA (Breganze, Italia)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- palauttamaan asian siihen vaiheeseen, jossa se oli silloin, kun kantaja toimitti mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjälle laskuja sisältävän CD-levyn, ja kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) kolmannen valituslautakunnan 18.2.2014 asiassa R 855/2012-3 tekemän päätöksen tai vaihtoehtoisesti
- palauttamaan asian valituslautakunnan päätöksen tekemistä edeltävään vaiheeseen, kumoamaan riidanalaisen päätöksen ja keskeyttämään asian käsittelyn kunnes yhteisömallin haltijan aloittama, kansainvälistä tavaramerkkiä N:o 608 499 koskeva oikeudenkäynti on päättynyt, tai vaihtoehtoisesti
- hyväksymään nyt käsiteltävän kanteen ja toteamaan, ettei mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä ole osoittanut tavaramerkkinsä käyttöä, ja hylkäämään mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen mainitusta syystä tai vaihtoehtoisesti
- hyväksymään nyt käsiteltävän kanteen ja päättämään mitättömyysmenettelyn esitettyjen seikkojen perusteella
- kaiken edellä mainitun lisäksi velvoittamaan vastaajan ja mahdolliset väliintulijat korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu: Sanaosan "DIESEL" sisältävä vyön malli – Yhteisömalli N:o 1 044 150-0003