

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Väiteosaston ratkaisun kumoaminen ja tavaramerkkihakemuksen osittainen epääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 75 artiklan rikkominen.

---

**Kanne 22.4.2014 – Hansen v. SMHV (WIN365)**

(Asia T-264/14)

(2014/C 194/42)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Robert Hansen (München, Saksa) (edustaja: asianajaja M. Pütz-Poulalion)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan asiassa R 908/2013-4 20.2.2014 antaman päätöksen
- velvoittamaan SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki WIN365 luokkiin 9, 35, 36, 38 ja 41 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten – rekisteröintihakemus nro 11 513 851

*Tutkijan päätös:* Rekisteröintihakemuksen osittainen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

---

**Kanne 23.4.2014 – Zehnder Group International v. SMHV – Stiebel Eltron (comfotherm)**

(Asia T-267/14)

(2014/C 194/43)

Kannekirjelmän kieli: saksa

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Zehnder Group International AG (Gränischen, Sveitsi) (edustaja: asianajaja J. Krenzel)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Stiebel Eltron GmbH & Co. KG (Holzminden, Saksa)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan neljännen valituslautakunnan 21.2.2014 tekemän päätöksen asiassa R 1318/2013-4
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:* Sanamerkki "comfotherm" luokkiin 9 ja 11 kuuluvia tavaroita varten – rekisteröintihakemus nro 8 859 472

*Yhteisön tavaramerkin haltija:* kantaja

*Yhteisön tavaramerkin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* Stiebel Eltron GmbH & Co. KG

*Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut:* sanamerkki ”KOMFOTHERM” luokkaan 11 kuuluvia tavaroita varten

*Mitättömyysoaston ratkaisu:* mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen hyväksyminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* riidanalainen päätös ei kestä lähempää tarkastelua tavaroiden samankaltaisuuden toteamisen osalta

---

**Kanne 30.4.2014 – Mabrouk v. neuvosto**

(Asia T-277/14)

(2014/C 194/44)

*Oikeudenkäyntikieli:* englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Mohamed Marouen Ben Ali Bel Ben Mohamed Mabrouk (Karthago, Tunisia) (edustajat: asianajajat J. Farthouat, J. Mignard ja N. Boulay sekä solicitor S. Crosby)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että vastaaja on rikkonut SEUT 265 artiklaa, koska se ei ole noudattanut kantajan 17.1.2014 esittämää vaatimusta, jonka neuvosto myöntää vastaanottaneensa, antaa tälle tiedoksi näyttö, jonka perusteella hänen Euroopan unionissa olevat varansa on jäädytetty, ja
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen kanneperusteeseen.

Kantaja väittää, että vastaajalla on lakisääteinen velvollisuus antaa kantajalle tiedoksi näyttö, jonka perusteella se on jäädyttänyt kantajan varat, ja että koska vastaajaa on asianmukaisesti vaadittu esittämään näyttö, sen olisi tullut toimia niin. Vastaaja ei ole kuitenkaan antanut näyttöä tiedoksi eikä kieltäytynyt siitä, joten se on rikkonut SEUT 265 artiklaa.

---

**Kanne 29.4.2014 – Andriy Portnov v. neuvosto**

(Asia T-290/14)

(2014/C 194/45)

*Oikeudenkäyntikieli:* ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Andriy Portnov (Kiova, Ukraina) (edustaja: asianajaja M. Cessieux)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- ottamaan kanteen tutkittavaksi
- kumoamaan Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä 5.3.2014 annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 208/2014