

Valitus, jonka Robert Walton on tehnyt 25.4.2014 virkamiestuomioistuimen asiassa F-32/13, Walton v. komissio, 27.2.2014 antamasta määräyksestä

(Asia T-261/14 P)

(2014/C 235/34)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: Robert Walton (Oxford, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: asianajaja F. Moyses)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Valittaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan virkamiestuomioistuimen asiassa F-32/13, Walton vastaan komissio, 27.2.2014 antaman määräjksen
- palauttamaan asian virkamiestuomioistuimeen, jotta se voi tutkia kannekirjelmässä esitetyn kolmannen kanneperusteen ja lausua kahdesta muusta kanneperusteesta muutoksenhaun perusteella annetun tuomion mukaisesti
- velvoittamaan valittajan vastapuolen korvaamaan muutoksenhausta ja asian käsittelystä ensimmäisessä oikeusasteessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valituksensa tueksi valittaja vetoaa neljään valitusperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen valitusperuste, joka perustuu Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 36 artiklan rikkomiseen, koska Euroopan unionin virkamiestuomioistuin ei ole perustellut ratkaisuaan eikä ole lausunut ensimmäisessä oikeusasteessa esitetystä kanneperusteesta.
- 2) Toinen valitusperuste, joka perustuu oikeusvoiman periaatteen loukkaamiseen, koska virkamiestuomioistuin on luonnehtinut kyseessä olevien ratkaisujen ja tuomioiden kohteita ja perusteita oikeudellisesti virheellisellä tavalla ensimmäisessä oikeusasteessa nostetun kanteen kohteeseen nähden.
- 3) Kolmas valitusperuste, joka perustuu siihen, että oikeutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin on loukattu.
- 4) Neljäs valitusperuste, joka perustuu puolustautumis oikeuksien ja luottamuksensuojan loukkaamiseen, josta aiheutuu, että valittaja on tehnyt anteeksiannettavan virheen.

Kanne 24.4.2014 – Bionecs v. SMHV – Fidia Farmaceutici (BIONECS)

(Asia T-262/14)

(2014/C 235/35)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Bionecs GmbH (München, Saksa) (edustaja: asianajaja M. Knitter)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Fidia Farmaceutici SpA (Abano Terme, Italia)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 6.2.2014 asiassa R 1179/2013-1 tekemän päätöksen