

**Kanne 4.2.2014 – EE v. SMHV (Harmaan kuvion malli)**

(Asia T-77/14)

(2014/C 135/58)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset***Kantaja:* EE Ltd (Hatfield, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: solicitor P. Brownlow)*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 704/2013-1 24.10.2013 tekemän päätöksen.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Haettu yhteisön tavamerkki:* Kuviomerkki, joka on harmaan kuvion malli, luokkiin 7, 9, 16, 25, 35–39, 41, 42 ja 45 kuuluville tavaroille ja palveluille – yhteisön tavamerkin rekisteröintihakemus nro 11 388 386

*Tutkijan päätös:* Tutkija totesi, ettei haettu merkki ole rekisteröintikelpoinen.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituslautakunta hylkäsi valituksen.

*Kanneperusteet:* Yhteisön tavamerkistä annetun asetuksen 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

---

**Kanne 4.2.2014 – Benediktinerabtei St. Bonifaz/SMHV- Andechser Molkerei Scheitz (Genuß für Leib & Seele KLOSTER Andechs SEIT 1455)**

(Asia T-78/14)

(2014/C 135/59)

*Kannekirjelmän kieli: saksa***Asianosaiset**

*Kantaja:* Benediktinerabtei St. Bonifaz, joka on julkisoikeuden mukaisesti perustettu yhteisö (München, Saksa) (edustajat: asianajaja G. Würtenberger ja asianajaja R. Kunze)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Andechser Molkerei Scheitz GmbH (Andechs, Saksa)

**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 1272/2012-1 14.11.2013 tekemän päätöksen, joka koski väitemenettelyä nro B 1 754 228 (rekisteröintihakemus nro 9 255 811)

— velvoittamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) korvaamaan oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavamerkin hakija:* kantaja

*Haettu yhteisön tavamerkki:* Kuviomerkki, johon sisältyvät sananosat Genuß für Leib & Seele KLOSTER Andechs SEIT 1455, luokkaan 29 kuuluvia tavaroita varten (rekisteröintihakemus nro 9 255 811)

*Sen tavamerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Andechser Molkerei Scheitz GmbH

*Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kansalliset ja yhteisön kuviomerkit, joihin sisältyvät sananosat ANDECHSER NATUR ja ANDECHSER NATUR SEIT 1908, luokkiin 29 ja 35 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hyväksyminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:*

- Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan ensimmäisen virkkeen rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohdan toisen virkkeen rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 75 artiklan toisen virkkeen rikkominen
- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

---

**Kanne 6.2.2014 – Energy Brands v. SMHV – Smart Wines (SMARTWATER)**

**(Asia T-81/14)**

(2014/C 135/60)

*Kannekirjelmän kieli: englanti*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Energy Brands, Inc. (Whitestone, New York, Yhdysvallat) (edustajat: solicitor D. Stone ja solicitor R. Allos)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavamerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Smart Wines GmbH (Köln, Saksa)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavamerkit ja mallit) (SMHV) toisen valituslautakunnan 19.11.2013 asiassa R 903/2013-2 tekemän päätöksen
- velvoittamaan SMHV:n ja kantajan valituslautakunnassa olleen vastapuolen vastaamaan omista kuluistaan ja korvaamaan kantajan kulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "SMARTWATER" luokkiin 30, 32 ja 33 kuuluvia tavaroita varten – yhteisön tavaramerkkihakemus nro 8 400 194

*Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Aikaisemmin yhteisön tavaramerkiksi nro 5 853 601 rekisteröity sanamerkki "SMART WINES" luokkiin 30 ja 33 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väite hyväksyttiin kokonaisuudessaan

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valitus hylättiin

*Kanneperusteet:* Yhteisön tavaramerkkiasetuksen 8 artiklan 1 kohdan a ja b alakohdan ja 5 artiklan rikkominen

---