



Oikeustapauskokoelma

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 8.4.2016 – Frinsa del Noroeste vastaan EUIPO – Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)

(asia T-638/14)

EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin FRISA rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aikaisempi EU-kuviomerkki Frinsa — Suhteellinen hylkäysperuste — Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttö — Uusien seikkojen ja todisteiden esittäminen kanteen tueksi unionin yleisessä tuomioistuimessa — Päätösten muuttamista koskeva toimivalta — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta, 65 artikla ja 76 artiklan 1 kohdan loppuosa — Asetuksen (EY) 2868/95 22 säännön 2

- 4 kohta — 1. EU-tavaramerkki — Muutoksenhakumenettely — Kanne unionin tuomioistuimissa — Unionin yleisen tuomioistuimen toimivalta — Unionin yleisen tuomioistuimen toimivaltaan ei kuulu tutkia tosiseikkoja uudelleen sille ensimmäistä kertaa esitettyjen todisteiden valossa (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 65 artikla) (ks. 22 kohta)
2. EU-tavaramerkki — Kolmansien huomautukset ja väite — Väitteen tutkiminen — Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä — Tosiasiallinen käyttö — Käsite — Arviointiperusteet (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta) (ks. 43–46 kohta)
3. EU-tavaramerkki — Kolmansien huomautukset ja väite — Väitteen tutkiminen — Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä — Tosiasiallinen käyttö — Arviointiperusteiden soveltaminen konkreettiseen tapaukseen (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta) (ks. 47 kohta)
4. EU-tavaramerkki — Kolmansien huomautukset ja väite — Väitteen tutkiminen — Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä — Tosiasiallinen käyttö — Käsite — Käytölle ei voida asettaa vähimmäismäärää (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta) (ks. 48 kohta)
5. EU-tavaramerkki — Kolmansien huomautukset ja väite — Väitteen tutkiminen — Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä — Tosiasiallinen käyttö — Käsite — Arviointiperusteet — Konkreettisen ja objektiivisen näytön vaatimus (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta) (ks. 49 ja 50 kohta)

Aihe

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 1.7.2014 tekemästä päätöksestä (yhdistetyt asiat R 1547/2013-4 ja R 1851/2013-4), joka koskee Frinsa del Noroeste SA:n ja Frisa Frigorífico Rio Doce SA:n välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) neljännen valituslautakunnan 1.7.2014 tekemä päätös (yhdistetyt asiat R 1547/2013-4 ja R-1851/2013-4) kumotaan.
- 2) Osapuolet vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.