

Määräysosa

- 1) *Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.*
- 2) *Kantaja ja väliintulija vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja kumpikin niistä veloitetaan korvaamaan puolet vastaajan oikeudenkäyntikuluista.*

⁽¹⁾ EUVL C 325, 9.11.2013.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 22.1.2015 – GEA Group v. SMHV (engineering for a better world)

(Asia T-488/13) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Kanteen nostamisen määräaika — Alkamisajankohta — Valituslautakunnan päätöksen tiedoksi antaminen faksitse — Faksin vastaanottaminen — Liian myöhään nostettu kanne — Ennalta arvaamattomien seikkojen tai ylivoimaisen esteen puuttuminen — Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)

(2015/C 089/31)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: GEA Group AG (Düsseldorf, Saksa) (edustaja: asianajaja J. Schneiders)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehet: aluksi A. Pohlmann, sitten S. Hanne)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 21.3.2013 tekemästä päätöksestä (asia R 935/2012-4), joka koskee hakemusta sanamerkin engineering for a better world rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi.

Määräysosa

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *GEA Group AG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

⁽¹⁾ EUVL C 352, 30.11.2013.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 5.1.2015 – La Perla v. SMHV – Alva Management (LA PERLA)

(Asia T-492/14) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väite — Väitteen peruuttaminen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2015/C 089/32)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: La Perla sp. z o.o. (Varsova, Puola) (edustaja: asianajaja M. Siciarek)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: I. Harrington)

Vastapuoli SMHV:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Alva Management GmbH (Icking, Saksa) (edustaja: asianajaja B. Hanika)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n neljännen valituslautakunnan 28.4.2014 tekemästä päätöksestä (asia R 626/2013-4), joka koskee Alva Management GmbH:n ja La Perla sp. z o.o.:n välistä väitemenettelyä.

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Kantaja ja väliintulija vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne kumpikin veloitetaan korvaamaan puolet vastaajan oikeudenkäyntikuluista.

⁽¹⁾ EUVL C 282, 25.8.2014.

Kanne 26.11.2014 – Slovakia v. komissio

(Asia T-779/14)

(2015/C 089/33)

Oikeudenkäyntikieli: slovakki

Asianosaiset

Kantaja: Slovakian tasavalta (asiamies: B. Ricziová)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 24.9.2014 päivätyyn kirjeeseen sisältyvän komission päätöksen, jossa Slovakian tasavalta määrätään asettamaan komission käyttöön omien perinteisten varojen menetystä vastaava määrä
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu komission toimivallan puuttumiseen

Slovakian tasavallan mukaan komissiolla ei ollut toimivaltaa riidanalaisen päätöksen tekemiseen. Missään unionin oikeuden säännöksessä ei nimittäin anneta komissiolle toimivaltaa toimia niin kuin se on tehnyt tehdessään riidanalaisen päätöksen, eli valtaa vaatia sen jälkeen, kun perinteisten omien varojen menetystä kantamatta jääneiden tuontitullien muodossa vastaava määrä on arvioitu, jäsenvaltiota, joka ei ole vastuussa laskelmasta eikä mainittujen tullien kantamisesta, asettamaan komission käyttöön komission määrittämää määrää, joka komission mukaan vastaa väitettyä menetystä.