

# UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

## Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.7.2017 – Rosenich v. EUIPO

(Asia T-527/14) <sup>(1)</sup>

*(Sisämarkkinat — EUIPO:n päätös, jolla hylättiin pyyntö tulla merkityksi hyväksytyjen edustajien luetteloon — Edellytys, jonka mukaan ammatillisen kotipaikan on oltava unionissa — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 93 artiklan 2 kohdan b alakohta — Palvelujen tarjoamisen vapaus — ETA-sopimuksen 36 artikla — Yhdenmukainen tulkinta)*

(2017/C 283/43)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: Paul Rosenich (Triesenberg, Liechtenstein) (edustajat: asianajajat A. von Mühlendahl ja C. Eckhardt)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: aluksi G. Schneider, sittemmin D. Walicka)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 29.4.2014 (asia R 2063/2012-4) tekemästä siitä päätöksestä, jolla tämä kieltäytyi merkitsemästä kantajaa yhteisön tavaramerkistä 26.2.2009 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 207/2009 (EUVL 2009, L 78, s. 1) 93 artiklassa tarkoitettuun hyväksytyjen edustajien luetteloon.

### Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) neljännen valituslautakunnan 29.4.2014 tekemä päätös (asia R 2063/2012-4) kumotaan.
- 2) EUIPO:n ”Toiminnan tuki” nimisen osaston johtajan 7.9.2012 tekemä päätös kumotaan.
- 3) EUIPO veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 462, 22.12.2014.

## Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 19.7.2017 – Combaro v. komissio

(Asia T-752/14) <sup>(1)</sup>

*[Tulliliitto — Euroopan yhteisöjen ja Latvian tasavallan välinen assosiaatiosopimus — Asetuksen (ETY) N:o 2913/92 239 artikla — Tuontitullien palauttaminen ja peruuttaminen — Latvialaisten pellavaliinojen maahantuonti — Kohtuullistamislauseke — Erityistilanne — Vilpillinen menettely tai ilmeinen laiminlyönti — Komission päätös, jossa todetaan, ettei tuontitullien palauttaminen ole perusteltua]*

(2017/C 283/44)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: Combaro SA (Lausanne, Sveitsi) (edustaja: asianajaja D. Ehle)

Vastaaja: Euroopan komissio (edustajat: asiamiehet A. Caeiros ja B.-R. Killmann)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa on kyse SEUT 263 artiklaan perustuvasta vaatimuksesta, jolla vaaditaan 16.7.2014 annetun komission päätöksen C(2014) 4908 final, joka koskee kantajan vaatimuksen 461 415,12 euron suuruisen tuontitullien palauttamisesta hylkäämistä, kumoamista.

**Tuomiolauselma**

- 1) *Komission 16.7.2014 antama päätös C(2014) 4908 final, joka koskee Combaro SA:n vaatimuksen 461 415,12 euron suuruisen tuontitullien palauttamisesta hylkäämistä, kumotaan.*
- 2) *Euroopan komissio vastaa omista sekä Combaron oikeudenkäyntikuluista.*

<sup>(1)</sup> JO C 34 du 2.2.2015.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.7.2017 – Boomkwekerij van Rijn-de Bruyn v. OCVV – Artevos (Oksana)**

(Asia T-767/14) <sup>(1)</sup>

**[Kasvilajikkeet — Yhteisön kasvinjalostajanoikeudet — Vaatimus yhteisön kasvinjalostajanoikeuksista Oksana -päärynälajikkeelle — Vastalauseet — Vaatimuksen hylkääminen YKLV:n valituslautakunnassa — Asetuksen (EY) N:o 2100/94 10 artikla — Ehdokaslajikkeen uutuus — Näytön puuttuminen]**

(2017/C 283/45)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Boomkwekerij van Rijn-de Bruyn BV (Uden, Alankomaat) (edustaja: asianajaja P. Jonker)

*Vastaaja:* Yhteisön kasvilajikevirasto (YKLV) (asiamies: F. Mattina)

*Muuna asianosaisena YKLV:n valituslautakunnassa käydyssä menettelyssä, väliintulijana unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Artevos GmbH (Karlsruhe, Saksa) (edustajat: asianajaja G. Würtenberger, asianajaja W. R. Kunze ja solicitor B. Schnell)

*Muuna asianosaisena YKLV:n valituslautakunnassa käydyssä menettelyssä:* Dachverband Kulturpflanzen- und Nutztiervielfalt eV (Bielefeld, Saksa)

**Kohde**

Valitus YKLV:n valituslautakunnan 2.7.2014 (asia A 007/2013) tekemästä päätöksestä, jossa on kyse yhteisön kasvinjalostajanoikeuksien myöntämisestä Oksana -päärynälajikkeelle.

**Tuomiolauselma**

- 1) *Kanne hylätään.*
- 2) *Boomkwekerij van Rijn-de Bruyn BV velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

<sup>(1)</sup> EUVL C 46, 9.2.2015.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.7.2017 – Certified Angus Beef v. EUIPO – Certified Australian Angus Beef (CERTIFIED AUSTRALIAN ANGUS BEEF)**

(Asia T-55/15) <sup>(1)</sup>

**[Euroopan unionin tavaramerkki — Väitemenettely — Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti — Kuviomerkki CERTIFIED AUSTRALIAN ANGUS BEEF — Aikaisemmat yleisesti tunnetut kuvio- ja sanamerkit SINCE 1978 CERTIFIED ANGUS BEEF BRAND ja CERTIFIED ANGUS BEEF BRAND — Suhteellinen hylkäysperuste — Merkkien samankaltaisuuden puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta]**

(2017/C 283/46)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Certified Angus Beef LLC (Wooster, Ohio, Yhdysvallat) (edustaja: barrister C. Aikens)